

凤 县 财 政 局

65 岁以上老人乘车补助项目绩效评价报告

为进一步加强财政资金管理，强化支出责任和效率意识，增加财政资金的使用效益，更好的优化资源配置，控制节约成本、提升公共产品质量和公共服务水平，依据《凤县财政局关于开展 2023 年度财政重点项目绩效评价工作的通知》（凤财发〔2024〕45 号）的具体要求，凤县财政局成立绩效评价工作组，制定工作方案，设定指标体系，遵循科学性、规范性、客观性、公正性的原则，于 2024 年 5 月 27 日至 2024 年 6 月 18 日，对 65 岁以上老人免费乘车补助项目开展了事后绩效评价。现将评价情况报告如下：

一、基本情况

（一）项目概况

1. 项目背景

随着人口老龄化的加剧，老年人口比例不断增加，他们的出行需求也日益增长。为了关爱和照顾老年人，提高他们的生活质量，凤县长通公交公司得到县政府批准推出了 65 岁老人免费乘车补助项目。

65 岁老人免费乘车补助项目是县政府对县城公共交通企业承担社会公益性服务(包括 65 岁以上老年人、残疾军人、凤县评选道德模范、身边好人等)免费乘车和完成政府指令性任务增加的支出进行的专项经济补贴。为保证充分为县城老年人提供便捷的乘车环境,仅限于本县户籍的老年人,凭身份证、户口本、照片申请办理公交卡。

按照有关政策,为全县 65 岁-70 岁老人办理了优待卡,为 70 岁以上老人办理了老年卡。

按照宝鸡市人民政府《关于优先发展城市公共交通的实施意见》(宝政发〔2007〕27 号)中关于"对公交企业承担社会福利(包括老寿星、残疾军人、盲人、学生等实行免费或优惠乘车)和完成政府指令性任务增加的支出,由市财政按 50%予以补贴"的规定,凤县拟每半年按办卡数量或实际刷卡数,由县财政以县住建局和县老龄工作委员会办公室共同计核的结果按实际优惠对象持卡乘车的 50%予以补贴。项目预算资金 27.95 万元,项目到位资金 27.95 万元,项目支出 27.95 万元,项目资金支付 27.95 万元。

2. 项目主要内容

按照宝鸡市人民政府《关于优先发展城市公共交通的实施意见》(宝政发〔2007〕27 号)中关于"对公交企业承担社会福利(包括老寿星、残疾军人、盲人、学生等实行免费或优惠乘车)和完成政府指令性任务增加的支出及有关政策,

为全县 65 岁-70 岁老人办理了优待卡，为 70 岁以上老人办理了老年卡。

3. 项目实施情况

制定明确的免费乘车政策，确定适用范围和条件。通过多种渠道向老年人宣传免费乘车政策，提高知晓度。建立有效的身份认证机制，留存档案并确保老年人的资格审核。加强驾驶员培训，提高服务质量，保障老年人乘车安全和舒适。

4. 项目资金投入情况

按照县财政局凤财办预(2023)1 号文件精神，凤县财政局向凤县道路运输服务中心下达 65 岁老年人免费乘车补助资金预算款 27.95 万元，实际到位资金 27.95 万元。

5. 项目支出和资金使用情况

项目实际到位资金 27.95 万元，拨付客运企业 27.95 万元。长通公交公司对 65 岁老年人免费乘车补助资金使用情况：一是用于车辆日常运营和车辆维护，如：日常油料损耗，车辆保养维修；二是补贴驾驶员工资及各项考核培训。

（二）项目绩效目标

提升客运企业服务质量，优化运力结构. 完善运营网络
公交企业积极承担社会公益性服务，为特殊群体提供免费优质的乘车服务。使 65 岁老年人等免费乘坐公共交通工具提供有力经济保障，确保 65 岁老人安全便捷出行，提升群众对交通行业满意率。

项目设置的绩效指标为：项目设置的数量指标为公交车

辆 25 辆；质量指标为发放率 100%，；时效指标为项目按期完成 100%；成本指标为成本 $\leq$ 100%；经济效益指标为：减轻老年人的经济负担及降低公交企业亏损、提高公交车的运营效率；社会效益指标为提升基本公共服务水平、促进社会和谐；生态效益指标为：提升运力结构、促进行业绿色发展；可持续影响指标为：项目在未来一段时间内对老年人出行、公共交通系统以及社会福祉等方面具有持续的积极影响；服务对象满意度指标为：群众满意度 100%。

二、绩效评价工作开展情况

（一）绩效评价目的与重点

本次绩效评价的对象为 65 岁以上老人免费乘车补助项目。绩效评价目的主要包括全面掌握项目资金管理使用情况，形成重点绩效评价报告，根据存在问题，有针对性地提出整改意见或建议，指导和督促单位加强资金管理，加快支出进度，完善资金管理机制，提高财政资金使用效益，切实做到“花钱要问效，无效要问责”。

绩效评价重点主要包括项目总体绩效目标、各项绩效指标完成情况以及预算执行情况等。

（二）绩效评价指标与方法

1. 绩效评价原则

（1）科学规范原则。严格执行规定的程序，按照科学可行的要求，采用定量与定性分析相结合的方法开展绩效评

价工作。

（2）绩效相关原则。针对具体支出及其产出绩效进行评价，评价结果清晰反映支出和产出绩效之间的紧密对应关系。

（3）政策相符原则。制定评价工作方案、现场评价表格及项目评价实施工作均应严格执行有关政策和管理规定。

（4）经济合理原则。既要节约成本又要满足项目绩效评价工作的需要。

（5）依据充分原则。绩效评价所涉及的绩效报告，法律政策文件，项目计划及资金的确定与调整，项目验收与项目成果等都应依据充分。绩效评价工作组以正式程序得到的资料和信息为评价的依据，非正式程序所提交的资料仅供参考。

（6）回避原则。评价工作人员和绩效评价工作组不得与项目相关单位有任何利害关系，确保评价结论的客观公正。

（7）反馈原则。将评价的结果反馈给委托部门，作为有关部门以后年度安排项目预算、加强项目管理等工作的重要依据。

（8）保密原则。绩效评价工作人员和绩效评价工作组，对与项目评价有关的所有信息资料负有保密义务，未经允许，不得散布。

2. 评价指标体系

根据《预算绩效评价共性指标体系框架》（财预〔2013〕

53 号）、《项目支出绩效评价管理办法》（财预〔2020〕10 号）等有关规定，结合项目实际情况，本次评价共设置决策指标、过程指标、产出指标、效益指标 4 个一级指标，对一级指标细分为 14 个二级指标，对二级指标细分为 23 个三级指标。

指标权重是指具体指标所占的分值，反映具体指标在指标体系中的重要性。本次绩效评价，对决策指标赋予 17 分、过程指标赋予 23 分、产出指标赋予 32 分、效益指标赋予 28 分，同时根据二、三级指标的重要性进行权重的分解。具体指标详见附件 1《绩效评价指标体系及评分表》。

3. 评价方法

本次评价由凤县财政局组织实施，成立绩效评价工作组。评价以访谈、材料核查、座谈、问卷调查、选点抽查为基础，坚持定量优先、简便有效的原则，综合运用比较法、因素分析法等方法，对凤县道路运输服务中心 65 岁老人免费乘车补助项目资金的使用、项目管理、综合效益等情况进行整体评价，评价结果采取评分与评级相结合的方式。评价方法主要包括成本效益分析法、比较法、因素分析法、最低成本法、公众评判法、标杆管理法等。根据评价对象的具体情况，可采用一种或多种方法。

（1）成本效益分析法。是指将投入与产出、效益进行关联性分析的方法。

（2）比较法。是指将实施情况与绩效目标、历史情况、

不同部门和地区同类支出情况进行比较的方法。

（3）因素分析法。是指综合分析影响绩效目标实现、实施效果的内外部因素的方法。

（4）最低成本法。是指在绩效目标确定的前提下，成本最小者为优的方法。

（5）公众评判法。是指通过专家评估、公众问卷及抽样调查等方式进行评判的方法。

（6）标杆管理法。是指以国内外同行业中较高的绩效水平为标杆进行评判的方法。

（7）其他评价方法。

4. 评价结果等级划分

根据财政部《项目支出绩效评价管理办法》（财预〔2020〕10号），本次绩效评价结果采取评分和评级相结合的方式，评价结论分为四级：评价得分大于或等于90分为优，80分（含）-90分为良，60分（含）-80分为中，小于60分为差。

（三）绩效评价工作过程

1. 前期准备阶段

（1）成立评价工作小组。由凤县财政局相关业务股室组成评价工作小组，召开绩效评价工作集中进点布置会即业务培训会，明确工作任务、绩效评价流程、时间安排，评价小组依据评价工作安排及时下发重点绩效评价通知。

（2）收集评价相关资料。评价组长负责督促被评价单位，及时提供绩效目标申报表；目标完成情况印证资料；项

目绩效自评报告；立项、执行、政策调整过程、管理组织实施等基础资料。并做好有关部门的沟通协调，确保资料收集工作顺利进行。

（3）确定绩效评价方法。绩效评价组根据专项资金项目实施情况，结合评价对象属性和特点，确定绩效评价方法、评价指标体系和评价标准等内容，形成评价工作计划。有明确服务对象的项目，要研究制定项目满意度调查问卷，做好评价准备工作。

2. 组织实施阶段

（1）掌握项目实施基本情况。评价小组深入被评价单位，听取项目单位关于专项资金管理使用、项目实施效果等情况汇报，实际核查项目立项、实施、竣工验收、财务决算、工程结算审核报告等资料，整理数据文本形成评价工作底稿。

（2）核实绩效目标完成情况。评价小组对项目单位提交的资料进行审核，并对收集的资料进行核实分析，要求被评价单位及时补充缺失的资料，核实查证全部资料后，开展现场勘查，座谈询问、发放调查问卷，查阅账本、凭证按程序进行项目重点评价。

3. 分析评价阶段

对收集的数据和资料进行汇总分析，依据项目支出绩效评价指标进行评分。绩效评价依照法律法规、国家有关政策以及绩效评价指标体系评分标准，结合被评价单位的实际情况，根据绩效评价查证或者认定的事实，客观公正、实事求是

是地对绩效情况进行写实性描述。对项目实施过程中比较突出的、创新性、建设性的做法进行总结，对项目存在的问题原因进行分析，提出针对性的建议。

4. 撰写报告阶段

（1）整理复核资料。根据资料的审核情况，结合现场勘查，评价小组按工作分工，整理评价所需的基本资料和数据。

（2）形成初步结论。按照专项资金的评价方法、评价标准、评价指标，评价组对评价对象的绩效情况进行全面的定量、定性分析和综合评价量化打分，对本组评价结果进行汇总，形成初步结论。

（3）反馈征求意见。评价小组将评价的初步结论，统一汇总，并由其负责反馈到资金主管部门，征求对被评价单位意见。

（4）完成正式报告。结合被评价单位的反馈意见，评价组撰写形成正式报告。

5. 评价结果反馈阶段

绩效评价结束后，由评价小组提出整改建议，业务股室审定后，将评价报告反馈给资金使用部门。绩效评价结果在一定范围内公开，并作为安排下一年度预算安排的依据。

三、综合评价情况及评价结论

按照确定的评分细则，通过对各项指标逐一评价打分，

凤县道路运输服务中心 65 岁以上老人免费乘车补助项目绩效评价得分为 99.5 分，评价结果等级为“优”，评分情况详见下表。

绩效指标评分表

报告绩效指标评分表			
一级指标	分值	得分	得分率
决策指标	17	16.5	97.06%
过程指标	23	23	100%
产出指标	32	32	100%
效益指标	28	28	100%

四、绩效评价指标分析

（一）决策指标（满分 17 分，实得 16.5 分）

1、项目立项（满分 6 分，实得 6 分）

（1）立项依据充分性（满分 3 分，实得 3 分）

按照宝鸡市人民政府《关于优先发展城市公共交通的实施意见》（宝政发〔2007〕27 号）中关于"对公交企业承担社会福利(包括老寿星、残疾军人、盲人、学生等实行免费或优惠乘车)和完成政府指令性任务增加的支出，由市财政按 50%予以补贴"的规定，我县拟每半年按办卡数量或实际刷卡数，由县财政以县住建局和县老龄工作委员会办公室共同计

核的结果按实际优惠对象持卡乘车的 50%予以补贴。

根据评分标准，本指标满分 3 分，扣 0 分，评价得 3 分。

(2) 立项程序规范性（满分 3 分，实得 3 分）

项目依《凤县长通公共交通有限公司关于申请划拨 2021 年 10 月至 2022 年 9 月免费乘车补贴的报告》（凤公交字〔2022〕6 号）设立。经分析，项目未按照规定的程序申请设立，审批文件、材料符合相关要求，事前已经过必要的可行性研究、风险评估、绩效评估、集体决策。

根据评分标准，本指标满分 3 分，扣 0 分，评价得 3 分。

2、绩效目标（满分 7 分，实得 6.5 分）

(1) 绩效目标合理性（满分 4 分，实得 4 分）

项目应设置以提升客运企业服务质量，优化运力结构。完善运营网络公交企业积极承担社会公益性服务，为特殊群体提供免费优质的乘车服务。使 65 岁老年人等免费乘坐公共交通工具提供有力经济保障，确保 65 岁老人安全便捷出行，提升群众对交通行业满意率。

经分析，项目有绩效目标，预期产出效益和效果符合正常的业绩水平，与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。

根据评分标准，本指标满分 4 分，扣 4 分，评价得 4 分。

(2) 绩效指标明确性（满分 3 分，实得 2.5 分）

项目设置的数量指标为城市公交车辆数 25 辆；质量指标为发放率 100%；时效指标为项目按期完成 100%；成本指标为成本 $\leq$ 100%；经济效益指标为：对县域经济发展有促进

作用；社会效益指标为提升基本公共服务水平、促进社会和谐；生态效益指标为：提升运力结构、促进行业绿色发展可持续影响指标为：项目在未来一段时间内对老年人出行、公共交通系统以及社会福祉等方面具有持续的积极影响；服务对象满意度指标为：受益群众满意度 100%。

经分析，项目将绩效目标细化分解为具体的绩效指标，与项目目标任务数或计划数相对应，但部分指标内容设置不准确，如：数量指标、经济效益指标。

根据评价标准，指标满分 3 分，扣 0.5 分，得分 2.5 分。

3、资金投入（满分 4 分，实得 4 分）

（1）预算编制科学性（满分 2 分，实得 2 分）

凤县长通公共交通有限责任公司按照实际实施情况进行统计，从 2021 年 10 月 1 日至 2022 年 9 月 30 日，公司 1 路、9 路公交车免费刷卡 83582 人次，按每人票价 1 元计算，共产生乘车费用 8.3582 万元；2 路、5 路、6 路公交车免费刷卡 158459 人次，按每人票价 3 元计算，产生乘车费用 47.5377 万元。为了保证公司各项业务的正常运转，凤县道路运输服务中心按实际产生费用 55.8959 万元的 50%一次性划拨免费乘车补助资金 27.95 万元。经分析，65 岁老人免费乘车补贴项目，预算内容与项目内容匹配，预算额度测算依据充分，按照标准编制，预算确定的项目投资额与工作任务相匹配。

根据评分标准，本指标满分 2 分，扣 0 分，评价得 2 分。

(2) 资金分配合理性 (满分 2 分, 实得 2 分)

凤县财政局根据凤卫健发〔2023〕1 号的申请, 下达项目资金。经分析, 预算资金分配依据充分, 资金分配额度合理, 与项目单位或地方实际相适应。

根据评分标准, 本指标满分 2 分, 扣 0 分, 评价得 2 分。

(二) 过程指标 (满分 23 分, 实得 23 分)

1、资金管理 (满分 11 分, 实得 11 分)

(1) 资金到位率 (满分 4 分, 实得 4 分)

评价小组查阅了项目有关的预算资金下达文件: 凤县财政局以“凤财办预字〔2023〕1 号”文件向凤县道路服务中心下达 65 岁老人免费乘车补助项目预算资金 27.95 万元。经计算, 下达预算资金 27.95 万元, 实际到位资金 27.95 万元, 资金到位率 100%。

根据评分标准, 本指标满分 4 分, 扣 0 分, 评价得 4 分。

(2) 预算执行率 (满分 4 分, 实得 4 分)

经计算, 65 岁老人免费乘车补助项目的实际到位资金为 27.95 万元, 实际支出资金为 27.95 万元, 预算执行率为 100%。

根据评分标准, 本指标满分 4 分, 扣 0 分, 评价得 4 分。

(3) 资金使用合规性 (满分 3 分, 实得 3 分)

根据凤县道路服务运输服务中心制定的《财务管理制度》, 单位的所有支出应当严格按照国家有关财经纪律、财政法规、财务制度规定的开支范围及开支标准执行; 国家财务规章制度没有统一规定的, 按照市上有关部门及财政部门

的相关规定执行。有指定项目和用途的专项资金，应当按照批准的项目，实行专款专用、单独核算，不得挤占、挪用、浪费、转移财政专项资金。经分析，项目的实施符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定，资金的拨付有完整的审批程序和手续，符合项目预算批复或合同规定的用途，不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。

根据评分标准，本指标满分 3 分，扣 0 分，评价得 3 分。

2、组织实施（满分 12 分，实得 12 分）

（1）项目采购规范性（满分 2 分，实得 2 分）

65 岁老人免费乘车补助项目不涉及政府采购程序。

根据评分标准，本指标满分 2 分，扣 0 分，评价得 2 分。

（2）施工验收规范性（满分 2 分，实得 2 分）

65 岁老人免费乘车补助项目不涉及施工验收程序。

根据评分标准，本指标满分 2 分，扣 0 分，评价得 2 分。

（3）项目质量可控性（满分 4 分，实得 4 分）

项目单位通过多年的运营经验，不断优化服务流程和管理方式，利用大数据技术，分析老年人乘车的规律和需求，合理地调配资源。与社区合作，了解老年人的实际情况和需求，及时调整服务策略。制定明确的免费乘车政策，确定适用范围和条件。通过多种渠道向老年人宣传免费乘车政策，提高知晓度。建立有效的身份认证机制，留存档案并确保老年人的资格审核。加强驾驶员培训，提高服务质量，保障老

年人乘车安全和舒适。

根据评分标准，本指标满分 4 分，扣 0 分，评价得 4 分。

(4) 管理制度健全性（满分 2 分，实得 2 分）

凤县道路运输服务中心制定了《财务管理制度》、《专项资金管理办法》。经分析，项目具有相应的财务和业务管理制度，财务和业务管理制度合法、合规、完整。

根据评分标准，本指标满分 2 分，扣 0 分，评价得 2 分。

(5) 绩效自评规范性（满分 2 分，实得 2 分）

项目单位未编制了《2023 年项目专项资金事后续效自评报告》。经分析，项目实施单位进行了绩效自评，报告及打分表内容完整，自评报告数据准确，内容翔实。

根据评分标准，本指标满分 2 分，扣 0 分，评价得 2 分。

（三）产出指标（满分 32 分，实得 32 分）

1、数量指标（满分 8 分，实得 8 分）

项目实际完成率（满分 8 分，实得 8 分）

项目受益人次 24.2041 万，项目内容实施完毕。

根据评分标准，本指标满分 8 分，扣 0 分，评价得 8 分。

2、质量指标（满分 8 分，实得 8 分）

项目发放率（满分 8 分，实得 8 分）

65 岁以上老人免费乘车补助项目资金支付完毕。

根据评分标准，本指标满分 8 分，扣 0 分，评价得 8 分。

3、时效指标（满分 8 分，实得 8 分）

项目完成及时率（满分 8 分，实得 8 分）

65 岁以上老人免费乘车补助项目于 2023 年 1 月拨付完毕。

根据评分标准，本指标满分 8 分，扣 0 分，评价得 8 分。

4、成本指标（满分 8 分，实得 8 分）

项目成本节约率（满分 8 分，实得 8 分）

65 岁以上老人免费乘车补助项目申请资金 27.95 万元，实际发放 27.95 万元。

根据评分标准，本指标满分 8 分，扣 0 分，评价得 8 分。

（四）效益指标（满分 28 分，实得 28 分）

1、经济效益指标（满分 6 分，实得 6 分）

通过为 65 岁以上老年人提供乘车补助，可以有效降低他们的出行成本。由于老年人免费或优惠乘坐公交车，可能会导致公交公司的运营成本增加，通过乘车补助项目，这部分增加的运营成本可以得到一定程度的补偿，从而降低公交公司的亏损。65 岁以上老人乘车补助项目不仅直接惠及老年人，还促进了公共交通的利用。更多的老年人选择乘坐公交车，可以提高公交车的运营效率，进一步降低运营成本，形成良性循环。

根据评分标准，本指标满分 6 分，扣 0 分，评价得 6 分。

2、社会效益指标（满分 6 分，实得 6 分）

在提升基本公共服务水平、促进社会和谐等方面发挥持续性贡献。

根据评分标准，本指标满分 6 分，扣 0 分，评价得 6 分。

3、生态效益指标（满分 6 分，实得 6 分）

提升运力结构，减少私家车的使用，从而降低尾气排放，改善空气质量，促进行业绿色发展。

根据评分标准，本指标满分 6 分，扣 0 分，评价得 6 分。

4、可持续影响指标（满分 5 分，实得 5 分）

项目在未来一段时间内对老年人出行、公共交通系统以及社会福祉等方面具有持续的积极影响。

根据评分标准，本指标满分 5 分，扣 0 分，评价得 5 分。

5、满意度指标（满分 5 分，实得 5 分）

服务对象满意度指标目标为受益群众的满意度。

根据评分标准，本指标满分 5 分，扣 0 分，评价得 5 分。

五、存在的问题

（一）数量和经济效益指标内容设置不准确

数量指标设置为：城市公交车辆数 25 量；经济效益指标为：对县域经济发展有促进作用。

六、建议

（一）根据项目实际情况准确设置绩效指标

项目在设置绩效指标时，应当根据《预算绩效评价共性指标体系框架》（财预〔2013〕53 号），结合项目实际情况设置清晰且可衡量、切实可行的指标。如：项目设置的数量指标：项目受益人次 24.2041 万；经济效益指标为：减轻老年人的经济负担及降低公交企业亏损、提高公交车的运营效

率。

附件：绩效评价指标体系及评分表



附件：绩效评价指标体系及评分表

65 岁以上老人乘车补助项目绩效评价指标体系打分表

一级指标		二级指标		三级指标		赋分值	评分标准	完成情况	得分	一级指标得分
指标	分值	指标	分值	指标	分值					
决策指标	17	项目立项	6	立项依据充分性	3	0.6	项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策；每发现一项不完备的，扣 25% 分值，扣完为止。	符合	0.6	16.5
						0.6	项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需；每发现一项不完备的，扣 25% 分值，扣完为止。	相符	0.6	
						0.6	项目立项是否符合行业发展规划和政策要求；每发现一项不完备的，扣 25% 分值，扣完为止。	符合	0.6	
						0.6	项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则；每发现一项不完备的，扣 25% 分值，扣完为止。	属于	0.6	
						0.6	项目是否未与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。每发现一项不完备的，扣 25% 分值，扣完为止。	不重复	0.6	
				立项程序规范性	3	1	项目是否按照规定的程序申请设立；每发现一项不完备的，扣 25% 分值，扣完为止。	是	1	
						1	审批文件、材料是否符合相关要求；每发现一项不完备的，扣 25% 分值，扣完为止。	是	1	

一级指标		二级指标		三级指标		赋分值	评分标准	完成情况	得分	一级指标得分
指标	分值	指标	分值	指标	分值					
		绩效目标	7			1	事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。每发现一项不完备的，扣 25%分值，扣完为止。	是	1	
				绩效目标合理性	4	1	项目是否有绩效目标；每发现一项不完备的，扣 25%分值，扣完为止。	否	0	
						1	项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性；每发现一项不完备的，扣 25%分值，扣完为止。	否	0	
						1	项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平；每发现一项不完备的，扣 25%分值，扣完为止。	是	1	
						1	是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。每发现一项不完备的，扣 25%分值，扣完为止。	是	1	
				绩效指标明确性	3	1	是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标；每发现一项不完备的，扣 25%分值，扣完为止。	否	0.5	
						1	是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现；每发现一项不完备的，扣 25%分值，扣完为止。	否	1	
						1	是否与项目目标任务数或计划数相对应。每发现一项不完备的，扣 25%分值，扣完为止。	是	1	

一级指标		二级指标		三级指标		赋分值	评分标准	完成情况	得分	一级指标得分
指标	分值	指标	分值	指标	分值					
		资金投入	4	预算编制科学性	2	0.5	预算编制是否经过科学论证；每发现一项不完备的，扣 25%分值，扣完为止。	是	0.5	
						0.5	预算内容与项目内容是否匹配；每发现一项不完备的，扣 25%分值，扣完为止。	是	0.5	
						0.5	预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制；每发现一项不完备的，扣 25%分值，扣完为止。	是	0.5	
						0.5	预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。每发现一项不完备的，扣 25%分值，扣完为止。	是	0.5	
				资金分配合理性	2	1	预算资金分配依据是否充分；每发现一项不完备的，扣 25%分值，扣完为止。	是	1	
						1	资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应。每发现一项不完备的，扣 25%分值，扣完为止。	是	1	
过程指标	23	资金管理	11	资金到位率	4	4	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%（指标值-（60%））/（（100%）-（60%））×赋分值。	100%	4	23

一级指标		二级指标		三级指标		赋分值	评分标准	完成情况	得分	一级指标得分
指标	分值	指标	分值	指标	分值					
				预算执行率	4	4	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。100%得 100%分, 大于等于 90%且小于 100%的得 80%分, 大于等于 80%且小于 90%的得 60%分, 大于等于 70%且小于 80%的得 40%分, 大于等于 60%且小于 70%的得 20%分, 大于等于 0%且小于 60%的得 0%分。	100%	4	
				资金使用合规性	3	0.75	是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定；每发现一项不完备的，扣 25%分值，扣完为止。	是	0.75	
						0.75	资金的拨付是否有完整的审批程序和手续。每发现一项不完备的，扣 25%分值，扣完为止。	是	0.75	
						0.75	是否符合项目预算批复或合同规定的用途；每发现一项不完备的，扣 25%分值，扣完为止。	是	0.75	
						0.75	是否未存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。每发现一项不完备的，扣 25%分值，扣完为止。	不存在	0.75	
		组织实施	12	项目采购规范性	2	2	项目不涉及政府采购程序	是	2	
				施工验收规范性	2	2	项目不涉及施工验收程序	是	2	

一级指标		二级指标		三级指标		赋分值	评分标准	完成情况	得分	一级指标得分
指标	分值	指标	分值	指标	分值					
				项目质量可控性	4	2	是否已制定或具有相应的项目质量要求或标准；每发现一项不完备的，扣 25%分值，扣完为止。	是	2	
						2	是否采取或制定了相应的项目质量检查、验收等必需的控制措施或手段。每发现一项不完备的，扣 25%分值，扣完为止。	是	2	
				管理制度健全性	2	1	是否已制定或具有相应的财务和业务管理制度；每发现一项不完备的，扣 25%分值，扣完为止。	是	1	
						1	财务和业务管理制度是否合法、合规、完整。每发现一项不完备的，扣 25%分值，扣完为止。	是	1	
				绩效自评规范性	2	1	项目实施单位是否进行绩效自评，报告及打分表是否完整。每发现一项不完备的，扣 25%分值，扣完为止。	是	1	
						1	自评报告数据是否准确，内容是否翔实。每发现一项不完备的，扣 25%分值，扣完为止。	是	1	
产出指标	32	数量指标	8	项目实际完成率	8	8	项目实际完成率：按照{建设项目实际完成数}/{建设项目计划完成数}*100%得出指标值，按照（指标值-（60%））/（（100%）-（60%））×赋分值得分。	100%	8	32

一级指标		二级指标		三级指标		赋分值	评分标准	完成情况	得分	一级指标得分
指标	分值	指标	分值	指标	分值					
		质量指标	8	项目完成率	8	8	项目验收合格率：按照{质量达标项目数}/{建设项目实际完成数}*100%得出指标值，按照（指标值-（60%））/（（100%）-（60%））×赋分值得分。	100%	8	
		时效指标	8	项目完成及时率	8	8	项目完成及时率：按照{建设项目计划完成天数}/{建设项目实际完成天数}*100%得出指标值，按照（指标值-（60%））/（（100%）-（60%））×赋分值得分。	100%	8	
		成本指标	8	项目成本节约率	8	8	项目成本节约率：按照（{建设项目计划成本}-{建设项目实际成本}）/{建设项目计划成本}*100%得出指标值，按照（指标值-（-10%））/（（0%）-（-10%））×赋分值得分。		8	
效益指标	28	经济效益指标	6	减轻老年人的经济负担及降低公交企业亏损、提高公交车的运营率。	6	6	减轻老年人的经济负担及降低公交企业亏损、提高公交车的运营率：按照达成目标、基本达成目标、部分实现目标、实现程度较低、实现程度低确定分值。达成目标得 100%分，基本达成目标得 75%分，部分实现目标得 50%分，实现程度较低得 25%分，实现程度低得 0%分。	达成目标	6	28
		社会效益指标	6	提升基本公共服务水平、促进社会和谐	6	6	提升基本公共服务水平、促进社会和谐：按照达成目标、基本达成目标、部分实现目标、实现程度较低、实现程度低确定分值。达成目标得 100%分，基本达成目标得 75%分，部分实现目标得 50%分，实现程度较低得 25%分，实现程	达成目标	6	

一级指标		二级指标		三级指标		赋分值	评分标准	完成情况	得分	一级指标得分
指标	分值	指标	分值	指标	分值					
							度低得 0%分。			
		生态效益指标	6	提升运力结构，促进行业绿色发展	6	6	提升运力结构，促进行业绿色发展：按照达成目标、基本达成目标、部分实现目标、实现程度较低、实现程度低确定分值。达成目标得 100%分，基本达成目标得 75%分，部分实现目标得 50%分，实现程度较低得 25%分，实现程度低得 0%分。	达成目标	6	
		可持续影响指标	5	在未来一段时间内对老年人出行、公共交通系统及社会福祉方面的积极影响	5	5	在未来一段时间内对老年人出行、公共交通系统及社会福祉方面的积极影响：达成目标得 100%分，基本达成目标得 75%分，部分实现目标得 50%分，实现程度较低得 25%分，实现程度低得 0%分。	达成目标	5	
		满意度指标	5	社会公众满意度	5	5	社会公众满意度：按照非常满意、满意、基本满意、不满意、非常不满意确定分值。非常满意得 100%分，满意得 75%分，基本满意得 50%分，不满意得 25%分，非常不满意得 0%分。	非常满意	5	
合计	100		100		100	100			99.5	99.5