

凤 县 财 政 局

凤县农村公路发展服务中心 2022 年度创建省级“四好农村路”资金项目绩效评价报告

根据财政部《关于印发《项目支出绩效评价管理办法》的通知》（财预〔2020〕10号）、《宝鸡市加快实现预算绩效管理改革目标行动方案》（宝市财办检〔2021〕16号）、凤县财政局《关于做好2023年财政重点项目绩效评价工作的通知》（凤财发〔2023〕75号）等相关文件要求，我局成立绩效评价组，制定工作方案，设定指标体系，遵循科学性、规范性、客观性、公正性的原则，于2023年5月26日对凤县农村公路发展服务中心组织实施的2022年度创建省级“四好农村路”资金项目开展了绩效评价。现将评价情况报告如下：

一、基本情况

（一）项目概况

党的十八大以来，习近平总书记多次就农村公路发展作出重要指示，在充分肯定农村公路建设成绩的同时，要求农村公路建设要因地制宜、以人为本，与优化村镇布局、农村经济发展和广大农民安全便捷出行相适应，要进一步把农村公路“建好、管好、护好、运营好”（简称“四好农村路”），逐步消除制约农村发展的交通瓶颈，为广大农民脱贫致富奔

小康提供更好的保障。通过“四好农村路”建设，努力使农村公路“会战式”建设向集中攻坚转变；从注重连通向提升质量安全水平转变；从以建设为主向建管养运协调发展转变；从适应发展向引领发展转变。实现农村公路路网结构明显优化，质量明显提升，养护全面加强，路产路权有效保护，路域环境优美整洁，农村客运和物流服务体系更加完善，城乡交通一体化格局基本形成。凤县 2022 年度财政局安排创建省级“四好农村路”资金项目，具体情况详见表 1。

表 1 凤县 2022 年度创建省级“四好农村路”资金项目情况

项目名称	实施地点	建设内容	资金投入	主管部门	实施单位
凤县 2022 年度创建省级“四好农村路”项目	兴隆场村仓坪至桑园道路	迎接“四好公路”检查，对兴隆场道班房檐 PVC 包口，刷室外乳胶漆防水涂料，院子地板刷漆等，道班外道路两边进行挖除清理。 桑仓路 K0+900—+934 拆除旧破损挡墙、新建挡墙 34m，宽度 0.7m，高度 2.0m 直立式挡墙。 桑仓路 K0+902—+930 破除旧破损混凝土路面、恢复混凝土路面长 28m，宽 3.6m，厚度 0.18m。 “四好农村路”宣传标语、喷绘、制度牌等。	30 万	县交通运输局	县农村公路发展服务中心

（二）项目预算资金安排情况

截至 2022 年 12 月底，凤县财政局预算安排项目资金 300,000.00 元，实际到位资金 300,000.00 元，资金到位率 100%。项目预算及到位资金情况详见表 2。

表 2 项目预算及到位资金情况表

单位：元

序号	项目名称	预算资金	到位资金	资金文号	下达时间
1	凤县 2022 年度创建省级“四好农村路”资金项目	300,000.00	300,000.00	凤财办预(2022)5 号	2022 年 5 月 18 日

	合计	300,000.00	300,000.00	—	—
--	----	------------	------------	---	---

(三) 项目预算资金执行情况

截至项目评价日，项目实施单位共执行预算资金 285,228.20 元，预算执行率约为 94.86%。各项目预算资金执行情况详见表 3。

表 3 项目预算资金执行情况表

单位：元

项目名称	预算资金	合同价款	实际支出资金	结余资金	执行率
凤县 2022 年度创建省级“四好农村路”项目	300,000.00	165,020.00	285,228.20	14,771.80	94.86%
合计	300,000.00	165,020.00	285,228.20	14,771.80	94.86%

(四) 绩效目标完成情况

1. 建设内容完成情况

截至 2022 年 12 月底，凤县 2022 年度创建省级“四好农村路”项目完成了计划建设目标任务。项目建设任务完成及验收情况详见表 4。

表 4 项目建设内容完成情况

项目名称	计划情况	完成情况	验收情况
凤县 2022 年度创建省级“四好农村路”项目	此款项主要用于四好路创建道班房及道路修复，资料汇集整理费用，版面制作等支出。	制作喷绘 26 幅，道班立体字一幅，共计 9 处；制作展板 19 块，宣传画册 40 册，宣传片 1 部。对迎检点位进行粉饰更新、喷绘标语，营造创建氛围，进行道路整修。	已验收

2. 预期效益完成情况

各项目完成建设内容后。预期效益有：对区域经济发展

起到了一定的促进作用，提升基本公共服务水平、保障公路安全畅通，改善了通行服务水平并提升群众满意度。

二、绩效评价工作开展情况

（一）评价依据

1. 中、省、市现行相关政策文件；
2. 凤县及县财政局相关文件；
3. 项目实施单位提供的相关资料，包括项目申报资料、项目自评报告、绩效目标表、资金到账及资金支付凭证，项目实施、产出及管理等相关资料；
4. 评价工作人员通过现场调查、核实等获得的资料；
5. 其他相关资料。

（二）评价目的

运用规范的绩效评价指标体系和科学的评价方法，全面、客观反映财政支出项目完成情况和实施效果。同时，及时总结经验，分析存在的问题，采取有效措施改进和加强项目管理，为政府相关决策提供参考依据。

（三）评价方法

采用比较、因素分析、公众评判等评价方法，在项目单位自评的基础上，组成包括行业专家、财务专家在内的评价组，通过统计汇总与数据分析、整体评价与现场评价、走访惠及群众及问卷调查等方式进行绩效评价，形成评价结论，撰写评价报告。

（四）评价标准

凤县 2022 年度创建省级“四好农村路”资金项目绩效评价采用百分制得分。评价指标共设置 6 个一级指标、18 个二

级指标、24 个三级指标。评价结果分为优秀、良好、一般、差 4 个评价等次，具体见下表 5。

表 5 项目评价等次表

评价等次	优秀	良好	一般	差
分值 S	$S \geq 90$	$90 > S \geq 80$	$80 > S \geq 60$	$S < 60$

(五) 评价局限性

尽管评价组在评价中力求科学、规范、客观和公正，但在实际评价过程中依然存在局限性：一是由于评价时间、人力等限制，获取数据与信息来源存在局限性；二是评价工作人员知识面、经验等限制，在理解和判断上存在认知局限性；三是受问卷调查覆盖面及被调查者认知、愿望等方面的主观倾向性限制影响，服务对象满意度测评结果可能存在一定局限性。

三、绩效指标分析

(一) 决策

项目决策从项目立项、绩效目标、资金投入三个方面进行评价。项目决策满分 13 分，得分 11.5 分。具体得分详见表 6。

表 6 项目决策绩效指标分析表

一级指标	分值	二级指标	三级指标	分值	得分
决策	13	项目立项	立项依据充分性	2	1.5
			立项程序规范性	3	2.5
		绩效目标	绩效目标合理性	2	2
			绩效指标明确性	2	1.5
		资金投入	预算编制科学性	2	2
			资金分配合理性	2	2

一级指标	分值	二级指标	三级指标	分值	得分
合计	13	—	—	13	11.5

1. 项目立项方面

(1) 立项依据充分性方面。项目的立项符合国家相关法律、法规和政策规定，符合国家财政专项资金支持方向，符合凤县乡村振兴和社会发展实际需要，但预算指标下达文件缺失。

(2) 立项程序规范性方面。项目能按照规定的申请程序、审核程序、评估程序进行立项，程序较为规范。

2. 绩效目标方面

(1) 绩效目标合理性方面。项目主要绩效目标设定合理。

(2) 绩效指标明确性方面。多数项目指标设置较为清晰、可量化，与项目的计划数或任务数基本相匹配。

3. 资金投入方面

(1) 预算编制科学性方面。项目预算编制科学、精准。

(2) 资金分配合理性方面。项目资金分配合理，资金额度符合项目建设的实际需求。

评价组认为，项目决策从整体上看，立项依据较充分、程序基本合规，资金分配合理，但项目资金指标下达文件缺失，审批资料不完整，绩效目标指标不够明确。

(二) 过程

项目过程从资金管理和组织实施两个方面进行评价。项目过程满分 15 分，得分 13.3 分。具体得分详见表 7。

表 7 项目过程绩效指标分析表

一级指标	分值	二级指标	三级指标	分值	平均得分
过程	15	资金管理	资金到位率	3	3
			预算执行率	3	2.8
			资金使用合规性	3	3
		组织实施	管理制度健全性	3	2.5
			制度执行有效性	3	2
合计	15	—	—	15	13.3

1. 资金管理方面

(1) 资金到位率方面。项目财政资金预算 300,000.00 元，实际到位资金 300,000.00 元；资金到位率 100.00%。

(2) 预算执行率方面。截至 2022 年 12 月，项目实施单位共执行资金 285,228.20 元，预算执行率约为 94.86%。

(3) 资金使用合规性方面。项目实施单位能严格按照主管部门制定的有关管理制度进行项目资金管理，资金支付手续齐全、程序合规，无截留、挤占、挪用、虚列支出的现象发生。

2. 组织实施方面

(1) 管理制度健全性方面。项目单位各项管理制度较为健全，但项目存在招投标不规范的现象。

(2) 制度执行有效性方面。仓坪至桑园道路断板修复工程（四好路拟迎检点位）小修通知单签订要素不规范，考核记录不完整，部分缺失考核记录或考核记录内容缺少要素。

评价组认为，项目过程从整体上看，资金到位及时，资金支付手续齐全、程序合规，无截留、挤占、挪用、虚列支出等现象。但项目招投标工作不规范，合同管理不到位及对

相关制度执行记录不够规范等。

（三）成本

项目成本从经济成本、社会成本、生态环境成本三个方面进行评价。项目成本满分 13 分，得分 13 分。具体得分详见表 8。

表 8 项目成本绩效指标分析表

一级指标	分值	二级指标	三级指标	分值	平均得分
成本	13	经济成本	单位成本或分项成本节约率	5	5
		社会成本	社会发展负作用	4	4
		生态环境成本	自然生态环境负作用	4	4
合计	13	—	—	13	13

1. 经济成本方面。实施单位能通过较为严格方式控制项目建设成本，并能在项目支出中精打细算，将项目投资控制在主管部门下达的预算合理范围之内。

2. 社会成本方面。项目建设能有效解决道路运行中的安全隐患及交通发展需要，项目实施能有效保障公路交通的使用价值、带动区域经济增长、方便居民生产生活出行，实现乡村振兴和经济社会可持续发展，因此对社会发展和稳定无负作用。

3. 生态环境成本方面。项目的实施普遍可对社会生态形成正面的积极作用，均无自然生态环境负作用。

评价组认为，项目成本控制较好，项目社会成本方面无影响社会发展和稳定的负面因素，生态环境成本方面无影响生态发展的负作用，项目的实施有利于改善区域交通和推进公路高质量发展。

(四) 产出

项目产出从产出数量、产出质量、产出时效三个方面进行评价。项目产出满分 25 分，平均得分 24.5 分。具体得分详见表 9。

表 9 项目产出绩效指标分析表

一级指标	分值	二级指标	三级指标	分值	平均得分
产出	25	产出数量	项目数量目标完成情况	10	10
		产出质量	项目质量目标完成情况	10	10
		产出时效	项目按期完成情况	5	4.5
合计	25	—	—	25	24.5

1. 产出数量方面。截至本次评价时，项目实施单位已完成了凤县 2022 年度创建省级“四好农村路”项目的年度计划建设目标任务。

2. 产出质量方面。从现场评价情况看，项目实施质量普遍较好。其中仓坪至桑园道路断板修复工程、兴隆场道班内外维护装饰工程已组织相关单位进行了竣工验收，验收结果为合格；并评为 2022 年“四好农村路”省级示范县。

3. 产出时效方面。从相关资料显示，凤县 2022 年度创建省级“四好农村路”项目按时完成了防护工程的建设内容，且已进行了验收；但兴隆场道班内外维护装饰工程未及时组织竣工验收。

评价组认为，项目产出从整体上看，项目能按照计划建设内容进行项目建设，并能按期完成建设任务，并组织相关单位进行工程质量验收，项目产出指标任务完成好。

(五) 效益

项目效益从经济效益、社会效益、生态效益、受表彰情况、服务对象满意度五个方面进行评价。项目效益满分 34 分，平均得分 25.5 分。具体得分详见表 10。

表 10 项目效益绩效指标分析表

一级指标	分值	二级指标	三级指标	分值	平均得分
效益	34	经济效益	项目的经济效益	6	5
		社会效益	项目的社会效益	10	9
		生态效益/ 可持续影响	生态效益/可持续影响	5	4
		受表彰情况	是否受到上级表彰	3	0
		服务对象满 意度	服务对象认可程度	10	7.5
项目受益人认可程度					
合计	34	—	—	34	25.5

1. 经济效益方面。项目均属于乡村振兴基础设施类项目，具体项目为道路桥梁类重点建设项目，项目建设没有直接经济效益，但带动效应及间接经济效益较为明显。

2. 社会效益方面。项目社会效益普遍较好，项目完成后方便了村民的日常出行，为群众生产、生活提供便利，为扩大生产、促进区域经济发展打下了基础。

3. 生态效益/可持续影响方面。项目建设有效解决了群众生产、生活的交通问题，使当地的交通得到了改善和提升，为村民出行、运输农产品提供了方便，但在施工期间对周围的自然环境有细微的影响。

4. 受表彰情况方面。凤县 2022 年度创建省级“四好农村路”项目未获得市级及以上表彰奖励。

5. 服务对象满意度方面。通过走访项目实施地村组群众和调查问卷显示，项目服务对象满意度约为 75%。从调查问卷

结果看，项目实施单位的相关工作还不够到位，服务对象对项目的知晓率较低。

评价组认为，项目预期经济效益、社会效益、生态效益较好，财政资金的社会效益能得到很好的发挥。但服务对象满意度还不够高，大部分群众对项目了解程度不够全面。

四、综合评价结论

凤县农村公路发展服务中心 2022 年度创建省级“四好农村路”资金项目符合国家相关法律、法规和政策规定，符合财政专项资金支持方向，符合凤县推进“四好农村路”建设和不断提高农村公路管养水平、努力提升农村公路管养质量和服务水平、全面推进农村公路向高质量发展转变，项目立项依据充分、程序规范，绩效目标较为合理、绩效指标较为明确，资金到位及时，项目建设对社会发展无负作用，预期经济效益、社会效益、生态效益及可持续发展影响较好，受益面广，惠及人口多。但工程招投标不明确，相关考核记录与办法不完整，项目合同管理不完善、资金管理制度不规范、后期运营管理办法不够明确。结合单位自评、信息采集、入户查看、问卷调查及数据分析等工作，经评价组认真评价，本项目绩效评价得分 87.8 分，综合绩效级别为良好，得分情况详见附件。

五、存在问题

（一）项目工程资料不完整。建设项目合同签订不规范，招投标程序不明确；其中仓坪至桑园道路断板修复工程小修通知单签订要素不全，缺乏相应的约束力；兴隆场道班内外维护装饰工程招投标工作不规范，相关的行业规定依据缺失，

并且完工后未及时组织竣工验收。

（二）项目财务管理不规范。该项目属于道路桥梁类重点项目，主要是项目主管部门及相关单位对管理工作重视不够，预算指标下达文件缺失；管理制度制定无日期、盖公章、执行时间等要素；财务核算不规范，兴隆场道班内外维护装饰工程未登记固定资产账务。

六、建议

（一）加强项目监督管理，确保制度有效实施和执行。一是重视合同文本管理，签订合同是为了公平地进行交易，因此，不仅要高度重视合同管理工作，而且要注重合同文本的管理和审定，规范和完善合同内容，明确各方权利义务、合同期限和签订日期，合同的签订必须有相关单位及人员签字确认等，从而使合作的结果合法化；二是主管部门要督促实施单位加强对项目实施的日常监督、检查与指导，确保项目实施环节规范，手续齐全，资料完整；三是建立健全项目相关管理制度，按照管理标准化、规范化、精细化的要求，确保项目建好、管好、用好，长期发挥作用。对项目做出具有预见性、科学性和指导性的意见或建议，确保有效实施和运行，发挥其应有的效益。

（二）完善各项规章制度，规范财务管理工作。建立健全固定资产管理制度，规范资产入账流程；对已发现的未入账固定资产进行核实，及时补录入账；对于未来的固定资产购置、变动等情况，建立专门的审批流程，确保资产入账准确无误；加强内部审计，定期对固定资产进行全面盘点，确保资产数据的准确性；同时，要加强制度的贯彻落实，强化

制度的约束性作用，提高制度的执行力。加强财务管理工作，规范财务管理制度，要对照财政部门的要求，细化梳理各项制度，明确财务会计、预算管理、资产管理、采购管理、项目管理等规定。

附件：凤县农村公路发展服务中心 2022 年度创建省级“四好农村路”资金项目得分表

凤县财政局
2023 年 6 月 19 日

A red circular official seal of the Feng County Finance Bureau. The seal features a central five-pointed star. The characters "凤县财政局" (Feng County Finance Bureau) are arranged around the star. At the bottom of the seal, the identification number "6103300005491" is visible.

附件

凤县农村公路发展服务中心 2022 年度创建省级“四好农村路”资金项目得分表

一级指标	分值	二级指标	三级指标	分值	凤县 2022 年度创建省级“四好农村路”项目得分
决策	13	项目立项	立项依据充分性	2	1.5
			立项程序规范性	3	2.5
		绩效目标	绩效目标合理性	2	2
			绩效指标明确性	2	1.5
		资金投入	预算编制科学性	2	2
			资金分配合理性	2	2
过程	15	资金管理	资金到位率	3	3
			预算执行率	3	2.8
			资金使用合规性	3	3
		组织实施	管理制度健全性	3	2.5
			制度执行有效性	3	2
成本	13	经济成本	单位成本或分项成本节约率	5	5
		社会成本	社会发展负作用	4	4
		生态环境成本	自然生态环境负作用	4	4
产出	25	产出数量	项目数量目标完成情况	10	10
		产出质量	项目质量目标完成情况	10	10
		产出时效	项目按期完成情况	5	4.5
效益	34	经济效益	项目的经济效益	6	5
		社会效益	项目的社会效益	10	9
		生态效益/可持续影响	生态效益/可持续影响情况	5	4
		受表彰情况	是否受到上级表彰	3	0

一级指标	分值	二级指标	三级指标	分值	凤县 2022 年 度创建省级 “四好农村 路”项目得分
		服务对象满意度	服务对象认可程度	10	7.5
			项目受益人认可程度		
合计	100	—	—	100	87.8

