2025年省级体彩公益金支持体育事业发展项目补助资金—凤县丰禾山公共体育场建设项目绩效评价报告

凤县财政局

2026年7月15日

凤　县　财　政　局

凤县财政局
2025年省级体彩公益金支持体育事业发展项目补助资金—凤县丰禾山公共体育场建设项目绩效评价报告

凤县教育体育局:

为深入贯彻落实中央和省、市全面实施预算绩效管理的部署要求，加强财政支出管理，提高财政资金使用效益，根据财政部《关于印发〈项目支出绩效评价管理办法〉的通知》（财预〔2020〕10号）、宝鸡市财政局《宝鸡市加快实现预算绩效管理改革目标行动方案》（宝市财办检〔2021〕16号）、《凤县财政局关于开展2025年度重点部门整体支出和重点项目支出绩效评价工作的通知》（凤财发〔2026〕46号）等相关文件要求，凤县财政局成立绩效评价工作组。于2026年6月15日至16日深入项目实施单位，通过座谈交流、查阅资料、现场查看、问卷调查、查询账务系统、对比分析、综合研判等方式，在项目单位自评的基础上，遵循科学、规范、客观、公正的原则，对2025年省级体彩公益金支持体育事业发展项目补助资金—凤县丰禾山公共体育场建设项目开展了绩效评价。现将评价情况报告如下:

一、项目概况

（一）项目背景

凤县丰禾山东片区是移民新村，随着大坪移民新村和凤县双石铺中学整体迁建，地区人口不断增加。目前该区域缺乏规模较大的公共体育场，现有的体育活动场地难以满足现阶段人们的运动需求。为彻底解决全县全民建设运动场地分布不均衡、运动场地面积不足的问题，根据《凤县“十四五”公共体育服务设施规划储备项目建议方案》和《凤县全民健身实施计划(2021-2025)》，经县委县政府研究，拟实施凤县丰禾山公共体育场建设项目。

（二）项目基本情况

1.项目名称：2025年省级体彩公益金支持体育事业发展项目补助资金—凤县丰禾山公共体育场建设项目

2.主管部门：凤县教育体育局

3.实施单位：凤县教育体育局

4.项目预算：本次评价的2025年省级体彩公益金支持体育事业发展项目补助资金—凤县丰禾山公共体育场建设项目财政预算资金总额为200.00万元，主要用于支付工程款。

5.计划建设内容：项目规划占地19714.63平方米，一是新建400米标准环形跑道，套建11人制足球场及羽毛球、乒乓球、铅球、跳高、跳远等场地。二是配套建设篮球场、围墙、室外管综、绿化、厕所等附属设施；购置安装照明、安防、视频设备及体育运动器材等。项目总投资1,061.89万元。

6.预期效益：该项目毗邻新建的双石铺中学校区，地理位置优越。建成后将有效解决中小学日常体育课程教学及学生课后体育锻炼的场地需求，同时能够辐射周边社区居民以

及丰禾山康养中心的入住群众，为他们提供篮球、足球、羽毛球等多种球类活动以及跑步、跳远等田径健身活动的优质场所。此外，该设施还具备承接全县范围内各类群众性体育比赛和赛事的能力，从而有力促进群众体育活动与学校体育教学

的深度融合，推动体育健身与康养服务的有机结合，实现体教融合与体养联动的协同发展。

（三）项目预算资金安排情况

1.资金下达情况

根据宝鸡市财政局《关于下达2024年第三批省级体彩公益金支持体育事业发展项目补助资金的通知》（宝市财办综〔2024〕92号）文件，凤县财政局2025年安排并下达项目预算资金200.00万元。

2.资金到位情况

2026年1月7日，该项目2025年度200.00万元财政预算资金已全部到位，资金到位率为100%。

表1　项目资金计划及到位情况表

单位：万元

序号	文件名称	预算金额	预算资金下达文号	文件下达时间	到位金额	到位日期	到位率	资金来源
1	宝鸡市财政局《关于下达2024年第三批省级体彩公益金支持体育事业发展项目补助资金的通知》	200.00	宝市财办综〔2024〕92号	2024年10月23日	200.00	2026年1月7日	100%	省级资金
合计		200.00	-	-	200.00	-	-	-

（四）项目预算资金执行情况

截至2025年5月25日，该项目2025年度200.00万元

财政预算资金已全额执行完毕，执行金额200.00万元，预算执行率100%。

（五）项目近年资金到位及支付情况

该项目2024年11月4日到位财政资金200.00万元，截至2025年12月17日实际支出200.00万元;2025年度200.00万元财政预算资金已于2026年1月7日全额到位，实际支出200.00万元。

截至评价日，该项目累计到位财政资金400.00万元，实际支出资金400.00万元。

（六）项目实施情况

2025年省级体育彩票公益金补助体育事业发展项目—凤县丰禾山公共体育场建设项目，由凤县教育体育局作为项目责任单位，统筹负责项目全过程推进与组织实施。2025年2月21日，项目建议书获凤县发展和改革局批复，批复文号凤发改发〔2025〕30号；2025年4月21日，项目初步设计代可行性研究报告同步取得批复，批复文号凤发改发〔2025〕76号。

招标实施阶段，项目设计工作由华茗集团有限公司承接。项目场地平整工程于2025年6月23日完成公开招标，确定陕西万泽盛鼎建设工程有限公司为中标单位，中标金额476,259.01元。项目主体施工分两个标段进行公开招标，招投标工作于2025年10月14日全部完成：一标段中标单位为宝鸡建安集团股份有限公司，中标价6,203,495.19元，中标工期90日历天；二标段由中成筑宝建设工程有限公司中标，中标价3,670,281.36元，中标工期90日历天。监理服务经

公开招标选定中岐能工程项目管理有限公司，中标服务费109,886.00元。

2025年10月20日完成主体工程两个标段施工合同签订，一标段、二标段分别于2025年10月25日、11月10日进场开工。截至评价日，项目尚未全面竣工，剩余少量收尾工程正在推进，结合现有施工进度研判，项目整体可于2026年6月底前完工交付。

（七）绩效目标完成情况

从本次绩效评价情况来看，该项目资金的使用与管理符合相关规定，各项支出均具备明确的会计凭证及合理的用途说明。项目实施过程中未发现资金违规使用情况。项目的实施在推动公共体育服务均等化供给、深化体教融合发展、丰富群众精神文化生活等方面发挥了积极作用，受益群众对项目实施效果的满意度较高。但仍存在工程进度推进缓慢、前期概算测算精细化程度有待提升、项目建设资金保障不足等问题。综上所述，该项目在绩效目标完成情况方面总体表现良好，基本达到了预期效果。项目主要目标任务完成情况详见表3:

表3　项目目标任务完成情况表

一级指标	二级指标	三级指标	目标值	完成值	完成情况	备注
成本指标	经济成本指标	项目建设投资	≤约905.43万元（初设批复-工程费用）	约1035万元（合同价）	×	
产出	数量指标	新建标准环形跑道	400米	400米	✓	

一级指标	二级指标	三级指标	目标值	完成值	完成情况	备注
指标		套建足球场及羽毛球、乒乓球、铅球、跳高、跳远等场地	11 人制	11 人制	×	剩余部分收尾工作待完成。
	质量指标	工程验收合格率	100%	尚未竣工验收	-	
	时效指标	完工时限	2022 年 2 月 16 日前	截至目前，尚未完工	×	
效益指标	经济效益指标	激活赛事经济，带动文旅消费作用情况	明显	明显	✓	
	社会效益指标	完善公共服务，补齐健身短板作用情况	明显	明显	✓	
		服务全民健身，提升健康水平作用情况	明显	明显	✓	
		丰富文化生活，促进社会和谐作用情况	明显	明显	✓	
	生态效益指标	生态效益情况	明显	明显	✓	
	可持续影响指标	项目长效运管及可持续发展情况	建立	建立	✓	
	服务对象满意度指标	社会公众及服务对象认可度和满意度	⩾90%	98%	✓	

（注：上表中指标系评价组依据项目单位提供的资料、评价组收集的相关资料以及本次评价检查结果，对绩效目标及其完成值进行调整后的数据。）

二、绩效评价工作开展情况

（一）评价依据

1.中、省、市、县现行相关政策文件;

2.县财政局相关文件;

3.项目实施单位提供的相关资料，包括项目申报资料、项目自评报告、绩效目标表、资金到账及资金支出凭证，项目实施、产出及管理等相关资料;

4.评价工作人员通过现场调查、核实等获得的资料等;

5.其他相关资料。

（二）评价目的

运用规范的绩效指标体系和科学的评价方法，全面、客观反映财政支出项目完成情况和实施效果。同时，及时总结经验，分析存在的问题，采取有效措施改进和加强项目管理，为政府相关决策提供参考依据。

（三）评价方法

采用比较、因素分析、公众评判等评价方法，在项目单位自评的基础上，组成包括行业专家、财务专家在内的评价组，通过统计汇总与数据分析、整体评价与现场评价、走访惠及群众及问卷调查等方式进行绩效评价，形成评价结论，撰写评价报告。

（四）评价标准

2025年省级体彩公益金支持体育事业发展项目补助资金—凤县丰禾山公共体育场建设项目绩效评价采用百分制得分。评价指标共设置5个一级指标、17个二级指标、25个三级指标。评价结果分为优、良、中、差4个评价等级，根据计算结果的分值,确定评价项目最后达到的等级。具体见表4:

表4　项目评价等级表

评价等级	优	良	中	差
分值S	S ≥ 90	90> S ≥ 80	80 > S ≥ 60	S < 60

（五）评价局限性

尽管评价组在评价过程中力求科学、规范、客观和公正，但在实际评价过程中依然存在局限性：一是由于评价时间、

人力等限制，获取数据与信息来源存在局限性；二是评价工作人员知识面、经验等限制，在理解和判断上存在认知局限性；三是受问卷调查覆盖面及被调查者认知、愿望等方面的主观倾向性限制，服务对象满意度测评结果可能存在一定局限性。

三、综合评价结论

（一）综合评价得分及评价等级

2025年省级体彩公益金支持体育事业发展项目补助资金—凤县丰禾山公共体育场建设项目绩效评价得分为83.3分，评价等级为良。项目得分情况详见表5。

（二）评价结论

经过全面评估分析，评价组得出以下结论：2025年省级体彩公益金支持体育事业发展项目补助资金—凤县丰禾山公共体育场建设项目的资金安排符合国家相关法律法规和政策规定，契合财政专项资金支持方向，与凤县公共体育服务发展规划相匹配。项目立项依据充分，资金分配合理，使用过程严格遵循国家财经法规、财务管理制度及相关专项资金管理办法。项目受益面广、惠及人口多，服务对象满意度较高，在推动公共体育服务均等化供给、深化体教融合发展、丰富群众精神文化生活等方面成效明显，产生了良好的社会效益与生态效益，具备较强的可持续性。

同时，评价中也发现项目实施过程中还存在一些问题，主要表现为：工程进度推进缓慢、前期概算测算精细化程度有待提升、项目建设资金保障不足等。建议相关部门针对这些问题，及时采取切实有效的改进措施，以确保项目能够充

分发挥其应有的效益。

表 5　2025 年省级体彩公益金支持体育事业发展项目补助资金—凤县丰禾山公共体育场建设项目指标评分表

一级指标	分值	得分	得分率
决策	12	10.5	87.50%
过程	17	15.5	91.18%
成本	11	6.0	54.55%
产出	25	22.0	88.00%
效益	35	29.3	83.71%
合计	100	83.3	83.30%
绩效评价得分：83.3 分　　综合评价结果等级：良			

四、绩效指标分析

（一）决策

项目决策从项目立项、绩效目标、资金投入三个方面进行评价。项目决策满分为 12 分，实际得分为 10 分。具体得分详见表 6。

表 6　项目决策绩效指标分析表

一级指标	分值	二级指标	分值	三级指标	分值	实际得分
决策	12	项目立项	4	立项依据充分性	2	2.0
				立项程序规范性	2	2.0
		绩效目标	4	绩效目标合理性	2	1.5
				绩效指标明确性	2	1.5
		资金投入	4	预算编制科学性	2	1.0
				资金分配合理性	2	2.0
合计	**12**	—	**12**	—	**12**	**10.0**

1.项目立项方面

（1）立项依据充分性方面。项目的立项符合国家相关法律、法规和政策规定，符合国家财政专项资金支持方向，是完善公共服务，补齐健身短板所必需的，立项依据充分合理。

（2）立项程序规范性方面。项目能按照规定的申请程序、审核程序、评估程序进行立项，程序规范。

2.绩效目标方面

（1）绩效目标合理性方面。项目绩效目标设定的预期产出效益符合正常建设水平，与实际工作内容高度相关，目标设定科学、合理。

（2）绩效指标明确性方面。项目绩效目标的设定较为明确，依据充分且具备可量化性，与工作任务基本相符；但数量指标设置尚不够全面、明确。

3.资金投入方面

（1）预算编制科学性方面。项目预算编制严格遵循行业规范及财政资金预算管理相关规定，编制流程规范、程序合规。但预算编制精准度存在不足，初步设计阶段与施工招标阶段的工程费用存在一定差额，预算未充分考虑设计调整等潜在变动因素，对部分分项工程的费用预估不够精准，导致预算与实际执行需求存在一定偏差。

（2）资金分配合理性方面。项目资金分配依据充分，安排合理，资金额度与项目实际需求基本匹配。

评价组认为，项目决策总体目标明确、立项规范、决策依据充分且程序合规，符合相关政策及管理办法要求。但项目预算编制的精准度存在不足。

（二）过程

项目过程从资金管理和组织实施两个方面进行评价。项目过程满分为17分，实际得分为15.5分。具体得分详见表7。

表7　项目过程绩效指标分析表

一级指标	分值	二级指标	分值	三级指标	分值	实际得分
过程	17	资金管理	9	资金到位率	3	3.0
				预算执行率	3	3.0
				资金使用合规性	3	3.0
		组织实施	8	管理制度健全性	3	2.5
				制度执行有效性	5	4.0
合计	17	—	17	—	17	15.5

1.资金管理方面

（1）资金到位率方面。2026年1月7日，该项目2025年度200.00万元财政预算资金已全部到位，资金到位率为100%。

（2）预算执行率方面。截至2025年5月25日，该项目2025年度200.00万元财政预算资金已全额执行完毕，执行金额200.00万元，预算执行率100%。

（3）资金使用合规性方面。项目资金使用合规，手续齐全，未发现资金截留、挤占、挪用或虚列支出等问题。

2.组织实施方面

（1）管理制度健全性方面。项目单位自行制定了财务管理制度、教育系统“双审双签”制度及专项资金监管分工与下达流程等。但部分制度制定规范性有所欠缺，缺少落款及执行时间。

（2）制度执行有效性方面。项目实施单位基本能够遵守相关法律法规及各项管理规定，但在制度执行有效性方面存在不足，资金支付未严格按照合同约定的支付进度执行。

评价组认为，从整体来看，项目资金使用符合规定，手续完备，未发现资金截留、挤占、挪用或虚列支出等违规行为。但项目在相关制度的执行方面存在不足。

（三）成本

项目成本从经济成本、社会成本、生态环境成本三个方面进行评价。项目成本满分 11 分，实际得分 6.0 分。具体得分详见表 8。

表 8　项目成本绩效指标分析表

一级指标	分值	二级指标	分值	三级指标	分值	实际得分
成本	11	经济成本	5	单位成本或分项成本节约率	5	0.0
		社会成本	3	社会发展负作用	3	3.0
		生态环境成本	3	自然生态环境负作用	3	3.0
合计	**11**	—	**11**	—	**11**	**6.0**

1.经济成本方面。项目初步设计批复的工程费用约为 905.43 万元，施工合同总价约 1035 万元，施工合同总价超出批复概算工程费用。该项目经济成本控制效果欠佳。

2.社会成本方面。项目建设未对当地社会发展产生明显负作用，未引发不良社会影响。

3.生态环境成本方面。项目建设过程中严格落实生态环境保护要求，未对当地自然生态环境造成不可逆的破坏，未产生明显生态环境负作用。

评价组认为，项目社会成本方面无影响社会稳定的负面因素，且未对社会发展和自然生态环境产生负面影响。但项目经济成本控制效果不佳。

（四）产出

项目产出从产出数量、产出质量、产出时效三个方面进行评价。项目产出满分 25 分，实际得分 22.0 分。具体得分详见表 9。

表 9　项目产出绩效指标分析表

一级指标	分值	二级指标	分值	三级指标	分值	实际得分
产出	25	产出数量	10	项目数量目标完成情况	10	9.0
		产出质量	10	项目质量目标完成情况	10	9.0
		产出时效	5	项目按期完成情况	5	4.0
合计	25	—	25	—	25	22.0

1.产出数量方面。从项目实施单位提供的相关统计数据及现场检查情况来看，该项目尚未全部完工，仍有部分收尾工作待完成。

2.产出质量方面。该项目截至目前尚未完成最终的竣工验收程序。结合现场实地查看情况及针对受益群众开展的问卷调查结果，已完成部分的实施质量整体较好，工程效果符合预期标准，群众对现有成果的满意度较高。不过，有部分群众反映项目区域内绿化覆盖不足。

3.产出时效方面。项目时效性欠佳，主要体现为工期滞后。项目合同约定工期为90日历天，其中施工一标段于2025年10月25日实际开工，二标段于2025年11月10日实际开工，截至评价日，项目尚未完工，未达成既定工期目标。

评价组认为，从整体来看，该项目在产出质量方面完成情况较好，产出数量、产出时效完成情况欠佳。

（五）效益

项目效益从经济效益、社会效益、生态效益、可持续影响、受表彰情况、服务对象满意度六个方面进行评价。项目效益满分 35 分，实际得分 29.3 分。具体得分详见表 10。

表 10　项目效益绩效指标分析表

一级指标	分值	二级指标	分值	三级指标	分值	实际得分
效益	35	经济效益	5	激活赛事经济，带动文旅消费作用情况	5	4.5
		社会效益	10	完善公共服务，补齐健身短板作用情况	4	3.6
				服务全民健身，提升健康水平作用情况	3	2.7
				丰富文化生活，促进社会和谐作用情况	3	2.7
		生态效益	3	生态效益情况	3	3.0
		可持续影响	4	项目长效运管及可持续发展情况	4	3.0
		受表彰情况	3	是否受到上级表彰	3	0.0
		服务对象满意度	10	社会公众及服务对象认可度和满意度	10	9.8
合计	**35**	—	**35**	—	**35**	**29.3**

1.经济效益方面。项目通过整合学校、社区、养老等多方使用需求实现场地共享，可有效避免因分散新建小型运动场地造成的重复投资，节约财政建设资金；同时，集中式标准化场地建成后可实现统一运维，降低长期管护综合成本。此外，完善文体配套后，能够提升丰禾山片区整体地块配套价值，助力片区综合开发。由于目前项目尚未完工，场地共享运营、降本增效及地块增值带动的经济效益均未落地释放。

2.社会效益方面。项目建成后，可就近满足周边居民、在校学生及康养群体的日常健身需求，推动公共体育服务均等化供给；可依托标准田径场与足球场，常态化开展校园体育教学、青少年集训及各类体育赛事活动，深化体教、体养融合，丰富群众精神文化生活，补齐片区公共服务配套短板。但目前项目尚未完工，各类健身服务、文体活动开展无法落地，公共服务效能和民生增益暂未体现。

3.生态效益方面。项目规划选用环保塑胶、节能灯具等绿色建材，同步配套雨水回收、垃圾分类收集等设施，可有

效优化片区人居生态环境，打造低碳生态的全民健身休闲空间。因此，项目生态效益较好。

4.可持续影响方面。项目规划建设标准化文体场地，建成后可长期提供公益健身服务，完善片区公共文体服务体系，具备长效服务价值。但目前项目尚未完工，且未提前制定完善的体育场运维管护制度，未明确管护责任与运维保障措施，后续设施的长效稳定运行、常态化管护工作缺乏制度支撑。

5.受表彰情况方面。2025年，项目单位在该项目相关工作中未获得市级及以上部门的表彰奖励。

6.服务对象满意度方面。通过对项目相关受益群众开展现场问卷调查，结果显示群众总体满意度约为98%，表明群众对项目实施的满意度较高。

评价组认为，该项目预期经济效益、社会效益较好，群众满意度较高，财政资金的社会效益能得到充分体现。

五、存在问题

（一）工程进度推进缓慢。项目施工合同约定工期为 90 日历天,其中施工一标段实际开工时间为 2025 年 10 月 25 日，二标段为 2025 年 11 月 10 日；截至评价日，项目仍未完工，未实现既定工期目标，项目执行的时效性有待提升。

（二）前期概算测算精细化程度有待提升。项目初步设计批复的工程费用约为 905.43 万元，施工招标合同总价约为 1035 万元，合同价款高于概算控制金额。编制阶段对分项工程成本研判不够精准，使得概算额度与实际工程执行支出存在偏差。

（三）项目建设资金保障不足。该项目初步设计代可行性研究报告批复的总投资为 1061.89 万元，截至评价日，项目累计到位财政资金 400.00 万元，资金保障力度不足，制约项目有序推进。

六、相关建议

（一）细化进度管控，保障按期完工。建议项目管理单位强化全过程进度统筹管控，对照合同90日历天工期约定梳理一、二标段施工滞后症结，细化分项施工节点计划，配齐人力、机械、物资等施工保障资源，压实各方施工责任，建立进度动态跟踪与预警机制，及时协调解决施工堵点难点，加快现场施工组织推进，全力追赶滞后工期，确保后续同类项目严格按期履约，切实提升项目实施时效管理水平。

（二）细化分项成本研判，严控概算执行偏差。建议强化项目前期概算编制管理，细化各分项工程成本测算工作，全面梳理施工实施过程中各类影响造价的因素，提升概算测算精准度，确保概算控制规模贴合项目实际建设支出需求，从源头缩小概算与施工合同价款之间的偏差，切实发挥概算投资管控约束作用。

（三）统筹筹措建设资金，补齐项目投资缺口。建议统筹加大项目财政资金筹措拨付力度，对照项目批复总投资足额测算剩余资金需求，加快资金申报、审批及拨付流程，及时补齐资金缺口；建立资金动态调度机制，定期对接财政部门跟进资金落实进度，保障项目建设资金足额到位，确保项目建设顺利实施。

附件：1.项目绩效评价指标体系及评分表

凤县财政局

2026年7月15日

附件 1　　2025 年省级体彩公益金支持体育事业发展项目补助资金—凤县丰禾山公共体育场建设项目指标体系及评分表

一级指标	二级指标	三级指标	三级指标评分标准	三级指标分值权重	三级指标评价得分	扣分原因
决策（12）	项目立项（4 分）	立项依据充分性	①项目立项符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策，得 0.5 分； ②项目立项符合行业发展规划和政策要求，得 0.5 分； ③项目立项与部门职责范围相符，属于部门履职所需，得 0.5 分； ④项目属于公共财政支持范围，符合中央、地方事权支出责任划分原则，得 0.5 分。	2	2.0	
		立项程序规范性	①项目按照规定的程序申请设立，得 0.5 分； ②审批文件、材料符合相关要求，得 0.5 分； ③项目有完整可行的实施方案或相关报告，得 0.5 分； ④事前已经过必要的研究、论证、风险评估、绩效评估、集体决策，得 0.5 分。	2	2.0	
	绩效目标（4 分）	绩效目标合理性	①项目绩效目标符合国家相关法律法规和中省市党委政府决策，得 0.5 分； ②项目绩效目标与项目实施单位职责密切相关，得 0.5 分； ③项目是完善公共服务，补齐健身短板所必需，得 0.5 分； ④项目预期目标符合客观实际，能够在一定期限内如期实现，得 0.5 分。	2	2.0	
		绩效指标明确性	①项目按照绩效目标要求填报，得 0.5 分； ②绩效目标通过清晰、可量化的指标体现，得 0.5 分； ③绩效目标与项目年度任务数或计划数相对应，得 0.5 分； ④预算确定的项目与分配资金量相匹配，得 0.5 分。	2	1.5	数量指标设置尚不够全面、明确。
	资金投入（4 分）	预算编制科学性	①预算编制经过科学论证，得 0.5 分； ②预算内容与项目内容相匹配，得 0.5 分； ③预算额度测算依据充分，并能按照标准编制，得 0.5 分； ④预算确定的项目投资额或资金量与工作任务相匹配，得 0.5 分。	2	1.0	预算编制精准度存在不足。
		资金分配合理性	①预算资金分配依据充分，得 1 分； ②资金分配额度合理，与项目单位或地方实际相适应，得 1 分。	2	2.0	

一级指标	二级指标	三级指标	三级指标评分标准	三级指标分值权重	三级指标评价得分	扣分原因
过程（17）	资金管理（9分）	资金到位率	资金到位率 a=(实际到位资金/预算资金)×100%，且 a＜60%不得分。	3	3.0	
		预算执行率	预算执行率 a=实际支出资金/实际到位资金×100%，且 a＜60%不得分。	3	3.0	
		资金使用合规性	①符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法，得 0.5 分; ②资金的拨付有完整的审批程序和手续，得 1 分; ③符合项目预算批复或合同、以及专项资金管理办法的用途，得 1 分; ④按时拨付、使用资金，得 0.5 分; ⑤存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况，扣 3 分。	3	3.0	
	组织实施（8分）	管理制度健全性	①已制定项目管理、财务管理等相关制度，得 1 分; ②项目管理、财务管理等相关制度合法、合规、完整，得 1 分; ③项目招投标工作规范,得 1 分。	3	2.5	部分制度制定规范性有所欠缺，缺少落款及执行时间。
		制度执行有效性	①能遵守相关法律法规和相关管理规定，考核记录规范、完整，得 1 分; ②项目调整及支出调整手续完备，得 0.5 分; ③项目实施单位人员条件、设备条件等是否落实到位，得 0.5 分; ④项目招标资料、合同书、验收或检查报告等资料齐全、内容完整规范并及时归档，得 2 分; ⑤项目总结（自评）及信息采集报送工作认真、内容完整、详实，得 1 分。	5	4.0	资金支付未严格按照合同约定的支付进度执行。
成本（11）	经济成本（5分）	单位成本或分项成本节约率	成本节约率=[（计划成本-实际成本）/计划成本]×100%。 评分标准：成本节约率＜0 不得分；工程建设类等相关项目成本节约率＝0 按 60%赋基础分（60%×指标分值），成本节约率≥5%得满分，0%-5%的之间按比重赋分，得分=（60%×指标分值）+（成本节约率×8×指标分值）。其他类项目成本节约率≥0 即可得满分。	5	0.0	施工工程合同总价超出批复概算-工程费用。
	社会成本（3分）	社会发展负作用	因本指标无法量化，按评判等级赋分，分为基本达成预期控制目标、部分实现预期控制目标、实现预期控制目标程度较低三个档次，并分别按照该指标对应分值区间 100%-80%(含)、80%-60%（含）、60%-0%合理确定分值。	3	3.0	
	生态环境成本（3分）	自然生态环境负作用	因本指标无法量化，按评判等级赋分，分为基本达成目标、部分实现目标、实现目标程度较低三个档次，并分别按照该指标对应分值区间 100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%合理确定分值。	3	3.0	

一级指标	二级指标	三级指标	三级指标评分标准	三级指标分值权重	三级指标评价得分	扣分原因
产出（25）	产出数量（10分）	项目数量目标完成情况	计算公式：实际完成率=（实际产出数/计划产出数）×100%。 评分标准：实际完成率小于等于60%不得分；大于60%的按超过的比重赋分，得分=（实际完成率-60%）/（1-60%）×指标分值。	10	9.0	项目尚未全部完工。
	产出质量（10分）	项目质量目标完成情况	计算公式：质量达标率=（质量达标产出数/实际产出数）×100%。 评分标准：质量达标率小于等于60%不得分；大于60%的按超过的比重赋分，得分=（质量达标率-60%）/（1-60%）×指标分值。 （项目验收质量合格情况、现场查验质量情况及其它相关资料）。	10	9.0	
	产出时效(5分)	项目按期完成情况	实现目标得4（含）~5分；部分实现目标得3（含）~4分；实现目标程度较低得0~3分。	5	4.0	项目时效性欠佳，工期滞后。
效益（35）	经济效益（5分）	激活赛事经济，带动文旅消费作用情况	因本指标无法量化，按评判等级赋分，分为实现目标、部分实现目标、实现目标程度较低三个档次，并分别按照该指标对应分值区间100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%合理确定分值。	5	4.5	
	社会效益（10分）	完善公共服务，补齐健身短板作用情况	因本指标无法量化，按评判等级赋分，分为实现目标、部分实现目标、实现目标程度较低三个档次，并分别按照该指标对应分值区间100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%合理确定分值。	4	3.6	
		服务全民健身，提升健康水平作用情况	因本指标无法量化，按评判等级赋分，分为实现目标、部分实现目标、实现目标程度较低三个档次，并分别按照该指标对应分值区间100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%合理确定分值。	3	2.7	
		丰富文化生活，促进社会和谐作用情况	因本指标无法量化，按评判等级赋分，分为实现目标、部分实现目标、实现目标程度较低三个档次，并分别按照该指标对应分值区间100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%合理确定分值。	3	2.7	

一级指标	二级指标	三级指标	三级指标评分标准	三级指标分值权重	三级指标评价得分	扣分原因
	生态效益（3分）	生态效益情况	因本指标无法量化，按评判等级赋分，分为基本达成目标、部分实现目标、实现目标程度较低三个档次，并分别按照该指标对应分值区间100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%合理确定分值。	3	3.0	
	可持续影响（4分）	项目长效运管及可持续发展情况	因本指标无法量化，按评判等级赋分，分为基本达成目标、部分实现目标、实现目标程度较低三个档次，并分别按照该指标对应分值区间100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%合理确定分值。	4	3.0	
	受表彰情况（3分）	是否受到上级表彰	①项目相关工作受到国家级表彰奖励得3分； ②项目相关工作受到省级表彰奖励得2分； ③项目相关工作受到市级表彰奖励得1分； ④未受到表彰奖励不得分。	3	0.0	2025年，项目单位在该项目相关工作中未获得市级及以上部门的表彰奖励。
	服务对象满意度（10分）	社会公众及服务对象认可度和满意度	按照满意度得分情况进行相应的赋分，满意度小于60%不得分。	10	9.8	满意度为98%。
总分	**100**	**-**	-	**100**	**83.3**	**-**