2025年凤县应急广播体系建设项目运维费项目绩效评价报告

凤县财政局

2026年7月15日

凤　县　财　政　局

凤县财政局
2025年凤县应急广播体系建设项目运维费项目绩效评价报告

凤县文化和旅游局：

为深入贯彻落实中央和省、市全面实施预算绩效管理的部署要求，加强财政支出管理，提高财政资金使用效益，根据财政部《关于印发〈项目支出绩效评价管理办法〉的通知》（财预〔2020〕10号）、宝鸡市财政局《宝鸡市加快实现预算绩效管理改革目标行动方案》（宝市财办检〔2021〕16号）、凤县财政局《关于开展2025年度重点部门整体支出和重点项目支出绩效评价工作的通知》（凤财发〔2026〕46号）等相关文件要求，凤县财政局成立绩效评价工作组，制定工作方案，设定指标体系，遵循科学、规范、客观、公正的原则，在部门自评的基础上，于2026年6月15日深入项目实施单位及建设现场，采取现场座谈交流、查阅相关资料、查询账务系统、开展问卷调查等方式收集原始资料，经过现场查看、对比分析、专家评议、严格评分，对2025年凤县应急广播体系建设项目运维费项目开展了绩效评价。现将评价情况报告如下：

一、项目概况

（一）项目背景

应急广播体系是国家基本公共服务体系的重要内容，是国家应急体系和防灾体系建设的重要组成部分，是突发事件应急状态下政府向公众传递防灾减灾等信息的重要载体，可有效解决灾害信息传递“最后一公里”问题。凤县应急广播体系建设项目由凤县文化和旅游局牵头，凤县财政局、凤县应急管理局及各镇配合实施，凤县应急广播体系建设采购项目于2020年9月2日开工，2021年3月20日竣工验收，建成1个县级平台、9个镇分控平台，实现70个行政村（社区）全覆盖，安装39个自然村及景区终端设备，共计118个服务点。自投用以来，累计播发各类信息7000余条次，在舆论宣传、社会治理、疫情防控、防灾预警等工作中发挥了重要作用。

根据《关于印发凤县2020年县级应急广播体系建设实施方案的通知》（凤政办函〔2020〕61号）要求，县文旅局负责应急广播体系建设项目总体协调和方案制定，以及体系建设交付使用和日常运行维护，县级指挥中心负责信息发布、日常管理和系统维护工作（县级指挥中心无编制、无专职人员，由县文旅局广电股承担具体工作）；县财政局负责做好项目资金保障， 将后续每年正常运行和日常维护资金纳入预算；宝鸡广电网络公司凤县支公司负责搭建应急广播传输线路，开展日常运行维护工作，确保传输安全稳定。

（二）项目基本情况

1.项目名称：2025年凤县应急广播体系建设项目运维费项目。

2.主管部门：凤县文化和旅游局

3.实施单位：凤县文化和旅游局

4.项目预算：73.64万元

5.计划实施内容：2025年凤县应急广播体系建设项目运维费项目，共安排财政资金73.64万元，主要用于凤县应急广播传输线路日常运行维护、保障1个县级平台、9个镇分控平台、70个行政村（社区）平台、38个自然村及景区终端共计118个服务点的广播设备安全稳定运行。

6.预期效益：通过项目的实施,保障全县应急广播系统长期稳定运行，规范系统管理和运维流程，充分发挥应急广播在信息发布、应急预警、社会服务等方面的核心功能，提升县域突发事件应对和公共服务能力。

（三）项目预算资金安排情况

1.项目资金预算情况

2025年2月28日，凤县财政局以《关于批复2025年部门预算的通知》（凤财办预〔2025〕1号）文件下达本项目专项资金73.64万元。

2.项目预算资金到位情况

2025年2月28日，项目单位收到财政部门拨付到位（指标下达）的专项资金73.64万元,到位率为100%，详见表1。

表1　项目预算资金到位情况表　　单位：万元

序号	项目名称	预算金额	到位金额	到位率	下达时间	到位时间
1	2025年凤县应急广播体系建设项目运维费项目	73.64	73.64	100%	2025.2.28	2025.2.28
合计		**73.64**	**73.64**	**100%**		

（四）项目预算资金执行情况

截至2025年12月底，项目共支出资金27.83万元,预算执行率约为37.79%。详见表2。

表 2 项目预算资金执行情况表 单位：万元

序号	项目名称	预算资金	到位资金	实际执行资金	预算执行率
1	2025 年凤县应急广播体系建设项目运维费项目	73.64	73.64	27.83	37.79%
合计	-	73.64	73.64	27.83	37.79%

表 2-1 项目预算资金执行明细表 单位：万元

序号	项目内容	支出金额（万元）	支出时间	收款方
1	2024 年度凤县应急广播体系运维费	13.88	2025.04.17	宝鸡广电网络传媒有限责任公司凤县支公司
2	2025 年度凤县应急广播体系建设项目一期运维费	13.95	2025.12.30	
合计	-	27.83	-	-

（五）项目实施及绩效目标完成情况

1.项目实施情况

根据 2020 年 9 月 23 日凤县人民政府办公室《关于印发凤县 2020 年县级应急广播体系建设实施方案的通知》精神，2020 年 7 月 15 日凤县文化和旅游局通过竞争性谈判，确定宝鸡广电网络传媒有限责任公司为中标服务单位，2020 年 8 月 10 日凤县文化和旅游局与其签订网络服务项目合同，合同期限为 3 年（自项目验收合格之日起）。2023 年 10 月 18 日与宝鸡广电网络传媒有限责任公司凤县支公司签订 2024 年度网络服务合同，2024 年 12 月 26 日签订 2025 年度网络服务合同。保障了 2024 年 118 个服务点的应急广播通畅运行，2025 年 117 个服务点的应急广播通畅运行。

2.项目绩效目标完成情况

项目主要绩效目标完成情况详见表 3。

表 3　项目绩效目标任务完成情况表

一级指标	二级指标	三级指标	目标值	完成值	完成情况
产出指标	数量指标	2024 年：保障 1 个县级平台、9 个镇分控平台、70 个行政村（社区）平台、39 个自然村及景区终端共计 118 个服务点的广播设备安全稳定运行	118 个服务点	118 个服务点	✓
		2025 年：保障 1 个县级平台、9 个镇分控平台、70 个行政村（社区）平台、39 个自然村及景区终端共计 118 个服务点的广播设备安全稳定运行	118 个服务点	117 个服务点	X
	质量指标	系统平台运行稳定性	运行稳定	运行稳定	✓
	时效指标	运维巡检频次	一年 4 次	2 次	X
	成本指标	运维费	≦73.64 万元	27.83 万元	✓
效益指标	经济效益指标	促进区域经济发展作用情况	明显	明显	✓
	社会效益指标	应急预警保障能力	明显	明显	✓
		公共宣传服务成效	明显	明显	✓
		基层治理助力成效	明显	明显	✓
	生态效益指标	生态环境方面的作用情况	明显	明显	✓
	可持续影响指标	长效运行保障机制建立及可持续发展作用情况	建立	未建立	X
满意度指标	服务对象满意度指标	项目区周边群众对项目满意度	≥90%	95.95%	✓

注：此表中部分指标是评价组根据项目单位提供有关资料、评价组收集到的相关资料以及本次评价检查情况而调整的绩效目标及其完成值。以下类同。

二、绩效评价工作开展情况

（一）评价依据

1.中、省、市、县现行相关政策文件;

2.凤县财政局相关文件;

3.项目实施单位提供的相关资料，包括项目申报资料、项目自评报告、绩效目标表、资金到账及资金支出凭证、项目实施及管理等相关资料;

4.评价工作人员通过现场调查、核实、问卷等获得的资料;

5.其他相关资料。

（二）评价目的与重点

1.评价目的

运用规范的绩效指标体系和科学的评价方法，全面、客观反映财政支出项目完成情况和实施效果。同时，及时总结经验，分析存在的问题，采取有效措施改进和加强项目管理，为政府相关决策提供参考依据。

2.评价重点

（1）项目目标及任务完成情况：评估项目是否按时、按质、按量完成了预定的目标和任务。

（2）项目质量及成果：考察项目的产出质量和成果的实用性等。

（3）项目管理效能：评价项目的组织管理、财务管理、长效管理等方面的效率和效果。

（4）项目的经济效益及社会效益：分析项目对经济发展的贡献以及对社会的正面影响。

综上所述，在进行财政专项资金项目绩效评价时，需要遵循一系列原则以确保评价的公正性和科学性，并重点关注项目的成果、效益和管理等方面。

（三）绩效评价指标与方法

1.评价原则

按照科学规范、公正公开、分级分类、绩效相关、权责统一的原则，对项目进行综合评价。

2.评价指标体系

项目评价指标体系详见附件1。

3.评价方法

采用比较、因素分析、公众评判等评价方法，在项目单位自评的基础上，组成包括行业专家、财务专家在内的评价组，通过统计汇总与数据分析、整体评价与现场评价、走访惠及群众及问卷调查等方式进行绩效评价，形成评价结论，撰写评价报告。

4.评价标准

2025年凤县应急广播体系建设项目运维费项目绩效评价采用百分制得分。评价指标共设置5个一级指标、17个二级指标、25个三级指标。评价结果分为优、良、中、差4个评价等级，根据计算结果的分值，确定评价项目最后达到的等级。具体见表4。

表4　　评价结果等级表

评价等级	优	良	中	差
分值S	S ⩾ 90	90> S ⩾ 80	80 > S ⩾ 60	S < 60

（四）绩效评价工作过程

为了做好本次绩效评价工作，我们成立绩效评价工作组，制定了具体的实施方案和评价指标体系，按照准备阶段、实施阶段（资料收集和初审、现场考察、数据整理与分析、综合评价）、报告撰写与提交阶段（撰写评价报告、提交报告

等）和结果应用四个阶段，采取项目单位自评、收集项目相关资料、数据分析、现场调查和问卷调查相结合的方法，于2026年6月15日对该项目开展了现场评价。经过分析研究，并征求相关部门意见，得出该项目绩效评价结论。

（五）评价局限性

尽管评价组在评价中力求科学、规范、客观和公正，但在实际评价过程中依然存在局限性：一是由于评价时间、人力等限制，获取数据与信息来源存在局限性；二是评价工作人员知识面、经验等限制，在理解和判断上存在认知局限性；三是受问卷调查覆盖面及被调查者认知、愿望等方面的主观倾向性限制，公众满意度测评结果可能存在一定局限性。

三、综合评价结论

（一）综合评价得分及评价等级

2025年凤县应急广播体系建设项目运维费项目绩效评价得分为83.05分，评价等级为良。项目得分情况详见表5。

（二）评价结论

经过综合评估分析，评价组得出以下结论：2025年凤县应急广播体系建设项目运维费项目资金安排符合相关法律、法规及政策要求，符合凤县应急广播事业发展需要，立项依据充分、程序规范、资金到位及时、资金使用合规，项目经济效益、社会效益、生态效益较好。但存在项目预算编制不精准、预算执行率低，绩效管理不规范等问题。

表5　项目指标评分表

一级指标	分值	得分	得分率
决策	12	7.50	62.50%
过程	17	11.00	64.71%

成本	11	11.00	100.00%
产出	25	21.96	87.84%
效益	35	31.59	90.26%
合计	**100**	**83.05**	**83.05%**
绩效评价得分：83.05　　综合评价结果等级：良			

四、绩效指标分析

（一）决策

项目决策从项目立项、绩效目标、资金投入三个方面进行评价。项目决策满分 12 分，得分 7.50 分。具体得分详见表 6。

表 6　项目决策绩效指标分析表

一级指标	分值	二级指标	三级指标	分值	得分
决策	12	项目立项	立项依据充分性	2	2.00
			立项程序规范性	2	1.50
		绩效目标	绩效目标合理性	2	1.50
			绩效指标明确性	2	1.50
		资金投入	预算编制科学性	2	0.00
			资金分配合理性	2	1.00
合计	**12**	—	—	**12**	**7.50**

1.项目立项方面

（1）立项依据充分性方面。项目的立项均符合国家相关法律、法规和政策规定，符合国家财政专项资金支持方向。

（2）立项程序规范性方面。项目立项程序规范。但项目实施方案不够详实，工作措施不具体。

2.绩效目标方面

（1）绩效目标合理性方面。部分绩效目标设置不够合理、

不够到位，本次评价中进行了一些调整和补充。

（2）绩效指标明确性方面。部分绩效目标设置不够明确、不够完善，本次评价中进行了一些调整和完善。

3.资金投入方面

（1）预算编制科学性方面。项目预算编制不够精准。项目实际支出与预算金额存在较大差额。项目预算资金73.64万元，实际支出为27.38万元。

（2）资金分配合理性方面。资金分配额度不合理，实际需求远低于预算。

评价组认为，项目决策从整体上看，立项规范，决策依据充分、程序合规，符合相关政策。但项目实施方案、预算编制、绩效目标设置存在不足。

（二）过程

项目过程从资金管理和组织实施两个方面进行评价。项目过程满分17分，得分11.00分。具体得分详见表7。

表7　项目过程绩效指标分析表

一级指标	分值	二级指标	三级指标	分值	得分
过程	17	资金管理	资金到位率	3	3.00
			预算执行率	3	0.00
			资金使用合规性	3	3.00
		组织实施	管理制度健全性	3	2.00
			制度执行有效性	5	3.00
合计	17	—	—	17	11.00

1.资金管理方面

（1）资金到位率方面。财政资金能按时拨付到位，资金拨付进度能保证项目实施进展，资金到位率100%。

（2）预算执行率方面。项目实际支出资金27.38万元，预算执行率仅为37.79%。按照指标体系及评分表，项目预算执行率小于60%，不得分。

（3）资金使用合规性方面。项目资金支出符合国家有关政策及其专项资金管理办法等相关规定，手续齐全，未发现资金截留、挤占、挪用、虚列支出等现象。

2.组织实施方面

（1）管理制度健全性方面。项目单位有财务管理制度，无项目管理制度。

（2）制度执行有效性方面。项目单位能遵守相关法律法规和相关管理规定，做好项目实施和财务管理工作。但在制度执行方面仍存在一些不足。一是无运维管理制度或相关管理办法，对运维服务单位未进行考核；二是巡检资料记录不完整，未填写巡检人员姓名、故障响应时长及修复时间；三是项目绩效管理、自评工作不够到位，项目总结、自评报告不规范、不详实。

评价组认为，项目过程从整体上看，项目资金到位及时有效，资金管理较为规范，资金使用合规。但存在制度建设及执行不够到位，预算执行率较低，项目总结、自评工作不够规范等问题。

（三）成本

项目成本从经济成本、社会成本、生态环境成本三个方面进行评价。项目成本满分11分，得分11.00分。具体得分详见表8。

表8　项目成本绩效指标分析表

一级指标	分值	二级指标	三级指标	分值	得分

成本	11	经济成本	单位成本或分项成本节约率	5	5.00
		社会成本	社会发展负作用	3	3.00
		生态环境成本	自然生态环境负作用	3	3.00
合计	**11**	—	—	**11**	**11.00**

1. 经济成本方面。从项目整体预算执行情况看，经济成本控制较好，项目预算资金73.64万元，包括2024年运维费18.88万元，2025年运维费21.34万元，2025年广电扶贫资金33.42万元。2025年广电扶贫项目停止实施（未申请预算调整）。2024年运维项目合同价18.88万元,执行资金13.88万元。2025年运维项目合同价13.98万元，执行资金13.95万元。经济成本控制较好。

2.社会成本方面。应急广播体系是政府直接面向灾区群众进行救灾的最有效的指挥调度平台，是政府公众和灾区民众沟通情况传达意见的重要载体。项目建设及运维，可全面提升凤县城乡居民获取应急事件信息和救助能力，打通广播宣传“最后一公里”，满足基层群众对美好生活的需要，努力营造安定和谐的社会大局。因此，无社会发展和稳定方面的负作用。

3.生态成本方面。该项目的实施未破坏生态环境，故无影响生态发展的负作用。

评价组认为，项目成本控制较好，项目社会成本方面无影响社会稳定的负面因素，生态环境成本方面无影响生态发展的负作用。项目的实施可提升县域应急管理能力、保护人民群众生命财产安全。

（四）产出

项目产出从产出数量、产出质量、产出时效三个方面进

行评价。项目产出满分 25 分，得分 21.96 分。具体得分详见表 9。

表 9　项目产出绩效指标分析表

一级指标	分值	二级指标	三级指标	分值	得分
产出	25	产出数量	项目数量目标完成情况	10	9.96
		产出质量	项目质量目标完成情况	10	8.00
		产出时效	项目按期完成情况	5	4.00
合计	**25**	—	—	**25**	**21.96**

1.产出数量方面。2024 年完成了 118 条光纤传输线路的运行维护，保障了 118 个服务点的应急广播通畅运行，完成了数量目标任务。2025 年完成了 117 条光纤传输线路的运行维护，保障了 117 个服务点的应急广播通畅运行，未完成数量目标任务。

2.产出质量方面。对部分偏远镇村、自然村终端设备传输网络线路故障处理不及时，偶发设备离线问题，影响应急广播系统高效、安全、稳定运行。

3.产出时效方面。巡检记录显示，2024 年有七个月的巡检记录，2025 年只有两个月的巡检记录，巡检频次低。其他时效指标如终端在线率、终端故障响应及修复时长等无资料。

评价组认为，项目产出数量目标任务完成较好，但质量和时效目标任务完成不足。

（五）效益

从经济效益、社会效益、生态效益、可持续影响、受表彰情况、满意度六个方面进行评价。项目效益满分为 35 分，得分为 31.59 分。具体得分详见表 10。

表 10　项目效益绩效指标分析表

一级指标	分值	二级指标	三级指标	分值	得分
效益	35	经济效益	促进区域经济发展作用情况	5	5.00
		社会效益	应急预警保障能力	3	3.00
			公共宣传服务成效	3	3.00
			助力基层治理成效	3	3.00
		生态效益	生态效益	4	4.00
		可持续影响	体系长效运行能力	4	3.00
		受表彰情况	受到上级表彰情况	3	1.00
		满意度	服务对象满意程度	10	9.59
合计	**35**			**35**	**31.59**

1.经济效益方面。项目实施最直接的经济效益是减少灾害损失。灾害提前预警能让群众及时转移财产、采取防范措施；精准的信息能引导救援力量直达灾区，避免因信息滞后导致的资源浪费，提升效率，降低救援成本。因此，项目经济效益较好。

2.社会效益方面。项目社会效益好。通过项目实施，有效保障了辖区洪涝、火灾、地质灾害等突发事件预警信息快速、全域传播，基层应急能力显著提升；常态化开展政策宣传、科普，覆盖群众广泛，服务宣传效果良好；打通应急信息传播“最后一公里”，助力乡村治理、基层应急建设成效显著。

3.生态效益方面。通过项目实施，依托全域应急广播终端实现生态灾害预警全覆盖，强化森林、地质、流域灾害提前预警与避险引导，减少火灾、水土流失等生态损毁，提升区域生态防灾保护能力，筑牢生态安全防线。

4.可持续影响方面。未构建应急广播长效管护管理制度体系，常态化运维机制未建立，无法保障运维工作持续稳定。

5.受表彰情况。项目实施单位2025年相关工作受到市级

表彰奖励。

6.满意度方面。通过走访项目地部分群众、服务对象和随机发放调查问卷结果显示，群众整体满意度为95.92%，满意度较高。

评价组认为，项目资金管理有序，经济效益，社会效益、生态效益好，群众满意度高。但项目长效管护机制缺失，项目可持续运行保障不足。

五、存在问题

（一）项目预算执行率低。项目预算资金73.64万元，实际支出27.83万元，预算执行率37.79%，预算执行率偏低。主要原因一是2024年12月16日凤县文化和旅游局会议确定2025年广电扶贫资金项目停止实施，预算资金33.42万元，预算内项目不再实施，但未履行预算调剂、核减报批手续，原有预算额度未予以冲减，该分项预算资金无对应支出事项，直接导致项目总实际支出小于预算总额，导致预算执行率偏低，反映出项目全周期预算动态调整机制不完善；二是项目预算编制缺乏精细化测算，未结合历年运维支出数据、本年度运维任务量科学核定资金规模，预算额度预估偏高，项目实际产生运维支出小于预算资金，从而导致预算执行率偏低。

（二）项目相关管理工作不够规范。一是项目未建立针对运维服务单位的专项监督考核管理制度和办法，运维履约监管机制不完善。未结合应急广播巡检、故障处置、终端在线保障、应急播发等运维工作制定量化考核细则，未明确考核频次、评分标准、结果运用、奖惩扣费等管控要求；日常运维监管仅依靠现场巡查、口头沟通，无制度化、标准化考核流程，对运维服务商服务质量、履职成效缺少常态化、刚性约束，难以依据考核结果规范资金结算、履约管控，存在运维服务质量管控弱化风险。二是运维服务合同条款内容简

略，服务标准、考核约束等核心关键条款缺失，合同约束力不足。三是项目运维服务合同签约主体前后不一致，2020年8月签订的运维服务合同签约单位是宝鸡广电网络传媒有限责任公司，合同期三年；2024年度和2025年度运维服务合同签约单位是宝鸡广电网络传媒有限责任公司凤县支公司，但未按规定办理合同主体变更相关手续，未签订合同变更补充协议、未留存承接主体权责转移、资质承接等佐证材料。合同履约主体变更无书面备案、审批流程支撑，权责承接、服务延续、责任划分无正式约定，合同管理程序不规范，存在履约责任界定不清、资金支付依据不完善的管理风险。

（三）绩效目标管理不规范。项目绩效自评报告不详实，部分绩效目标和指标设置笼统，量化指标缺失或细化不足。产出指标如质量指标和时效指标采用宽泛文字描述，未设置明确可测算的量化考核数值、考核标准，数据采集、对比评价缺乏清晰依据，导致绩效评价过程主观性较强，难以精准、客观衡量应急广播体系运维服务实际完成质量、运行保障实效，绩效自评结果精准度不足。绩效目标设置的科学性、针对性有待增强，整体绩效目标管理水平有待提升。

六、相关建议

（一）精准测算资金需求，提高资金使用效率。一是梳理年度未实施项目对应预算额度，及时履行预算核减报批手续；建立项目实施动态摸排机制，对确定不再实施的工作内容第一时间申请调减预算，强化预算执行全过程管控，提高财政资金配置使用效益。二是结合历年实际支出、运维工作量精准测算资金需求，科学合理编制项目预算，减少资金结余，提升资金使用效益。

（二）健全管理体系，规范细节管控。一是制定应急广播运维单位专项监督考核管理办法，细化量化考核评分指标，

明确考核周期、现场核查、资料核验流程，建立考核结果与运维费用结算、履约奖惩联动机制，落实常态化监督考核，强化运维服务全过程约束管理，确保应急广播设备系统始终处于完好状态。二是修订完善运维服务合同文本，补齐服务标准、权责划分、履约考核、违约处置、验收结算等全部核心必备条款，细化量化运维服务指标，清晰界定双方权利义务，强化合同履约约束，规范运维服务全过程管理。三是完善合同主体变更管理流程，补签合同主体变更补充协议，收集总公司授权分公司开展运维服务、权责承接相关证明材料，完善内部审批、备案手续，规范合同档案归档，明确前后签约主体服务责任、违约追责相关约定。

（三）增强绩效意识，强化绩效管理。项目单位要切实增强绩效管理理念，树立绩效管理意识，掌握指标内容和含义，努力提高绩效目标编制的完整性和规范性。重点要优化应急广播运维项目绩效评价指标体系，细化完善核心指标，剔除笼统模糊定性表述；围绕设备完好率、故障处置时效、终端在线率、预警播发覆盖率、群众满意度等关键维度，逐一设定清晰、可测算、可采集的量化目标值、考核标准与数据核算口径，实现核心绩效指标量化管控，提升绩效自评数据支撑度与评价精准度。

附件：1.项目绩效评价指标体系及打分表

凤县财政局

2026年7月15日

附件 1

2025 年凤县应急广播体系建设项目运维费项目绩效评价指标体系及打分表

一级指标	二级指标	三级指标	三级指标评分标准	分值权重	得分	扣分原因
决策（12 分）	项目立项（4 分）	立项依据充分性	①项目立项符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策，得 0.5 分； ②项目立项符合行业发展规划和政策要求，得 0.5 分； ③项目立项与部门职责范围相符，属于部门履职所需，得 0.5 分； ④项目属于公共财政支持范围，符合中央、地方事权支出责任划分原则，得 0.5 分。	2	2.00	
		立项程序规范性	①项目按照规定的程序申请设立，得 0.5 分； ②审批文件、材料符合相关要求，得 0.5 分； ③项目有完整可行的实施方案或相关报告，得 0.5 分； ④事前已经过必要的研究、论证、风险评估、绩效评估、集体决策，得 0.5 分。	2	1.50	实施方案不完整，不具体。
	绩效目标（4 分）	绩效目标合理性	①项目绩效目标符合国家相关法律法规和中省市县党委政府决策，得 0.5 分； ②项目绩效目标与项目实施单位职责密切相关，得 0.5 分； ③项目是为保障凤县应急广播系统高效、安全、稳定运行所必需，得 0.5 分； ④项目预期目标符合客观实际，能够在一定期限内如期实现，得 0.5 分。	2	1.50	部分绩效目标设置不合理。
		绩效指标明确性	①项目按照绩效目标要求填报，得 0.5 分； ②绩效目标通过清晰、可量化的指标体现，得 0.5 分； ③绩效目标与项目年度任务数或计划数相对应，得 0.5 分； ④预算确定的项目与分配资金量相匹配，得 0.5 分。	2	1.50	部分绩效目标设置不够明确。

	资金投入（4分）	预算编制科学性	①预算编制经过科学论证，得0.5分； ②预算内容与项目内容相匹配，得0.5分； ③预算额度测算依据充分，并能按照标准编制，得0.5分； ④预算确定的项目投资额或资金量与工作任务相匹配，得0.5分。	2	0.00	预算编制不精准。
		资金分配合理性	①预算资金分配依据充分，得1分； ②资金分配额度合理，与项目单位或地方实际相适应，得1分。	2	1.00	分配额度不合理，实际需求远低于预算。
过程（17分）	资金管理（9分）	资金到位率	资金到位率a=(实际到位资金/预算资金)×100%，且a＜60%不得分。	3	3.00	
		预算执行率	预算执行率a=实际支出资金/实际到位资金×100%，且a＜60%不得分。	3	0.00	预算执行率为37.79%
		资金使用合规性	①符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法，得0.5分； ②资金的拨付有完整的审批程序和手续，得1分； ③符合项目预算批复或合同、以及专项资金管理办法的用途，得1分； ④按时拨付、使用资金，得0.5分； ⑤存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况，扣3分。	3	3.00	
	组织实施（8分）	管理制度健全性	①已制定项目管理制度（管理办法）、财务管理制度，得1.5分； ②项目、财务管理制度合法、合规、完整，得1.5分；	3	2.00	无项目管理制度。
		制度执行有效性	①能遵守相关法律法规和相关管理规定，考核、评审等记录规范、完整，得0.5分； ②项目调整及支出调整手续完备，得0.5分； ③项目相关资料、合同（任务）书、验收或检查报告等资料齐全并及时归档，得2分； ④项目实施过程相关工作规范,得1分； ⑤项目总结（自评）及信息采集报送工作认真、内容完整、详实，得1分。	5	3.00	无考核记录，相关资料记录存在不足，项目自评不详实。

成本（11分）	经济成本（5分）	单位成本或分项成本节约率	成本节约率=[（计划成本-实际成本）/计划成本]×100%。 评分标准：成本节约率≤0不得分；成本节约率≥5%得满分；0%-5%的之间按比重赋分，得分=成本节约率×20×指标分值。（注；公益、事业类项目不超过预算即可得满分）	5	5.00	
	社会成本（3分）	社会发展负作用	因本项目无法量化，按评判等级赋分，分为基本达成预期控制目标、部分实现预期控制目标、实现预期控制目标程度较低三个档次，并分别按照该指标对应分值区间100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%合理确定分值。	3	3.00	
	生态环境成本（3分）	自然生态环境负作用	因本项目无法量化，按评判等级赋分，分为基本达成目标、部分实现目标、实现目标程度较低三个档次，并分别按照该指标对应分值区间100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%合理确定分值。	3	3.00	
产出（25分）	产出数量（10分）	项目数量目标完成情况	计算公式：实际完成率=（实际产出数/计划产出数）×100%。 评分标准：实际完成率小于等于60%不得分；大于60%的按超过的比重赋分，得分=（实际完成率-60%）/（1-60%）×指标分值。	10	9.96	2025年未完成数量目标
	产出质量（10分）	项目质量目标完成情况	计算公式：质量达标率=（质量达标产出数/实际产出数）×100%。 评分标准：质量达标率小于等于60%不得分；大于60%的按超过的比重赋分，得分=（质量达标率-60%）/（1-60%）×指标分值。 （项目验收质量合格情况、现场查验质量情况及其它相关资料）。	10	8.00	未保障边远镇村线路畅通
	产出时效(5分)	项目按期完成情况	实现目标得4（含）~5分；部分实现目标得3（含）~4分；实现目标程度较低得0~3分。	5	4.00	巡检频次低
效益（35分）	经济效益（4分）	助力区域经济发展的作用情况	助力区域经济发展的作用情况。因本项目无法量化，按评判等级赋分，分为实现目标、部分实现目标、实现目标程度较低三个档次，并分别按照该指标对应分值区间100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%合理确定分值。	5	5.00	
	社会效益（12分）	应急预警保障能力	因本项目无法量化，按评判等级赋分，分为实现目标、部分实现目标、实现目标程度较低三个档次，并分别按照该指标对应分值区间100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%合理确定分值。	3	3.00	

		公共宣传服务成效	因本项目无法量化，按评判等级赋分，分为实现目标、部分实现目标、实现目标程度较低三个档次，并分别按照该指标对应分值区间100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%合理确定分值。	3	3.00	
		基层治理助力成效	因本项目无法量化，按评判等级赋分，分为实现目标、部分实现目标、实现目标程度较低三个档次，并分别按照该指标对应分值区间100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%合理确定分值。	3	3.00	
	生态效益（4分）	生态效益	因本项目无法量化，按评判等级赋分，分为基本达成目标、部分实现目标、实现目标程度较低三个档次，并分别按照该指标对应分值区间100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%合理确定分值。	4	4.00	
	可持续发展（4分）	长效运行保障机制建立及可持续发展作用情况	因本项目无法量化，按评判等级赋分，分为基本达成目标、部分实现目标、实现目标程度较低三个档次，并分别按照该指标对应分值区间100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%合理确定分值。	4	3.00	未建立应急广播长效管护管理制度体系
	受表彰情况（3分）	受表彰情况	相关工作受到国家级表彰奖励得3分 相关工作受到省级表彰奖励得2分 相关工作受到市级表彰奖励得1分	3	1.00	受到市级表彰奖励
	服务对象满意度（10分）	社会公众及服务对象认可程度	根据问卷调查情况综合赋分。	10	9.59	调查问卷综合满意度为95.92%
总分	**100**			**100**	**83.05**	