2025年凤县成品油税费改革转移支付项目绩效评价报告

凤县财政局

2026年7月15日

凤　县　财　政　局

凤县财政局
2025年凤县成品油税费改革转移支付项目绩效评价报告

凤县农村公路发展服务中心:

为深入贯彻落实中央和省、市全面实施预算绩效管理的要求，加强财政支出管理，提高财政资金使用效益，根据财政部《关于印发〈项目支出绩效评价管理办法〉的通知》（财预〔2020〕10 号）、宝鸡市财政局《宝鸡市加快实现预算绩效管理改革目标行动方案》（宝市财办检〔2021〕16号）、凤县财政局《关于开展2025年度重点部门整体支出和重点项目支出绩效评价工作的通知》（凤财发〔2026〕46号）等文件精神，凤县财政局成立绩效评价工作组，于2026年6月17日深入项目实施单位，通过座谈交流、查阅资料、现场查看、问卷调查、查询账务系统、对比分析、综合研判等方式，在项目单位自评的基础上，遵循科学、规范、客观、公正的原则，对2025年成品油税费改革转移支付项目开展了绩效评价。现将评价情况报告如下:

一、项目概况

（一）项目背景

根据国家成品油税费改革政策，2009年起中央将成品油消费税增量收入以一般性转移支付下达地方，专项支持普通

公路养护工作。按照陕西省资金管理要求，成品油税费改革转移支付资金主要用于普通公路养护，资金不得用于公路新建项目。2022年起重点保障县、乡、村道日常巡查养护、路面维修、桥涵管护、水毁抢通处置等。

为落实“四好农村路”建设要求，严格落实“有路必养、养必到位”养护工作要求，通过常态化开展县乡道路日常维护，保持道路技术状况稳定，保障农村公路通行安全顺畅，充分发挥农村公路服务县域发展的基础效能，为此组织实施县乡公路日常维护工作。

（二）项目基本情况

1.项目名称：2025年成品油税费改革转移支付项目

2.主管部门：凤县交通运输局

3.实施单位：凤县农村公路发展服务中心

4.项目预算：212.00万元

5.计划实施内容：项目用于县、乡公路日常养护，养护里程310.412公里。其中：县道4条，169.597公里，乡道6条，140.815公里。主要包括：(1)路基养护。疏通整修边沟，剪除路肩杂草，保障边沟畅通无阻塞；整理路肩，保障路肩平顺，无啃边，横坡适度，排水顺畅；整修边坡，边坡稳定、无缺口，且美观顺适；疏通维护涵洞，保障其完好畅通，无堵塞；公路设施标志、标牌、示警桩、波形护栏、防护墩的维护及清洁刷新工作，维护桥梁安全，遇雨雪天气及时撒铺防滑砂料；及时清理公路塌方，做好水毁预防工作，雨天上路巡查、改排雨水，及时采取措施恢复交通。(2)路面养护。保持路面整洁，无坑槽，横坡适度；路肩整洁，桥涵保护完

好，积极做好路面病害和灾害预防工作；对区域内路段原有及新补植绿化，及时修剪路基轮廓线乔木枝条，平交道口两侧应移植或加强修剪，灌木和绿篱的修剪高度应控制在1米以内，最高不超过1.2米，草坪的修剪高度不超过15厘米。

6.预期效益：全面完成农村公路常态化养护工作，消除道路通行安全隐患，保障全县农村公路通行通畅，促进乡村振兴、提高农业综合生产能力，营造安全便捷的农村交通环境。

（三）项目预算资金安排情况

1.资金下达情况

（1）宝鸡市财政局以《关于提前下达2025年成品油税费改革转移支付预算的通知》宝市财办预〔2024〕93号下达农村公路日常养护资金212.00万元。

2.资金到位情况

截至2025年6月24日，项目财政预算资金共计212.00万元已全部到位，资金到位率100.00%。详见表1。

表1　项目资金计划及到位情况表　　单位：万元

文件名称	预算金额	预算资金下达文号	下达时间	到位金额	到位日期	到位率	资金来源
宝鸡市财政局关于提前下达2025年成品油税费改革转移支付预算的通知	212.00	宝市财办预〔2024〕93号	2024.12.19	212.00	2025.6.24	100%	市级资金
合计	**212.00**			**212.00**		**100%**	-

（四）项目预算资金执行情况

截至2025年12月31日，项目实际到位财政资金212.00万元，已执行资金为148.393859万元，结余资金63.606141

万元2025年年底财政收回，2026年又重新下达。截至2026年3月25日，已执行资金63.606141万元，用于本项目2025年第四季度预算支出。项目预算资金执行率为100.00%。

（五）项目实施情况

2025年3月13日，项目单位与陕西金正元建设有限公司签订公路养护服务合同，合同价185.781582万元，合同期限：2025年3月15日至2026年3月15日，服务期1年，养护里程310.412公里。

截至2026年3月25日，共计支出2025年农村公路日常养护资金212.00万元，其中：支付陕西金正元建设有限公司养护服务费149.7606万元，支付其他日常养护费（路面技术检测等）62.2394万元，详见表2。

表2　项目支出资金汇总表　　单位：万元

序号	名　称	支 出	占 比
1	陕西金正元建设有限公司养护服务费	149.7606	70.64%
2	农村公路路面技术检测等其他养护费用	62.2394	29.36%
	合 计	**212.00**	**100.00%**

（六）绩效目标完成情况

从本次绩效评价检查情况看，该项目基本完成了预期绩效目标，项目资金的使用和管理符合相关规定。项目实施过程中，未发现违规使用资金的情况，资金的使用效率较高，该项目在绩效目标完成情况方面表现良好，达到了预期的效果。项目目标任务完成情况详见表3。

表 3　项目目标任务完成情况表

一级指标	二级指标	项目名称	目标值	完成值	完成情况
成本指标	经济成本	投入资金总额（万元）	≤212.00	212.00	✓
产出指标	数量指标	县乡道路养护里程（公里）	310.412	310.412	✓
	质量指标	养护及验收合格率	100%	100%	✓
	时效指标	养护完成期限	1 年	1 年	✓
效益指标	经济效益指标	间接促进县域经济发展情况	明显	明显	✓
	社会效益指标	保障群众出行便捷和安全情况	明显	明显	✓
		提升农村路网应急保通情况	明显	明显	✓
		提高群众获得感的情况	明显	明显	✓
	生态效益指标	生态效益情况	明显	明显	✓
	可持续影响指标	长效运营保障机制建设情况	建立	建立	✓
满意度指标	服务对象满意度情况	群众满意度	≧90%	95.30%	✓

（注：上表中指标系评价组依据项目单位提供的资料、评价组收集的相关资料以及本次评价检查结果，对绩效目标及其完成值进行调整后的数据。）

二、绩效评价工作开展情况

（一）评价依据

1.中、省、市、县现行相关政策文件;

2.县财政局相关文件;

3.项目实施单位提供的相关资料，包括项目申报资料、项目自评报告、绩效目标表、资金到账及资金支出凭证，项目实施、产出及管理等相关资料;

4.评价工作人员通过现场调查、核实等获得的资料等;

5.其他相关资料。

（二）评价目的

运用规范的绩效指标体系和科学的评价方法，全面、客观反映财政支出项目完成情况和实施效果。同时，及时总结经验，分析存在的问题，采取有效措施改进和加强项目管理，为政府相关决策提供参考依据。

（三）评价方法

采取资料核查、数据比对、实地抽查、电话回访、问卷调查、综合分析等方式开展绩效评价，客观真实反映项目实施成效。在项目单位自评的基础上，组成包括行业专家、财务专家在内的评价组，通过统计汇总与数据分析、整体评价与现场评价等方式进行绩效评价，形成评价结论，撰写评价报告。

（四）评价标准

2025 年成品油税费改革转移支付项目绩效评价采用百分制得分。评价指标共设置 5 个一级指标、17 个二级指标、25 个三级指标。评价结果分为优、良、中、差 4 个评价等级根据计算结果的分值，确定评价项目最后达到的等级。具体见表 4。

表 4　项目评价等级表

评价等级	优	良	中	差
分值 S	S ⩾ 90	90> S ⩾ 80	80 > S ⩾ 60	S < 60

（五）评价局限性

尽管评价组在评价过程中力求科学、规范、客观和公正，但在实际评价过程中依然存在局限性：一是由于评价时间、人力等限制，获取数据与信息来源存在局限性；二是评价工作人员知识面、经验等限制，在理解和判断上存在认知局限

性；三是受问卷调查覆盖面及被调查者认知、愿望等方面的主观倾向性限制，服务对象满意度测评结果可能存在一定局限性。

三、综合评价结论

（一）综合评价得分及评价等级

2025年成品油税费改革转移支付项目绩效评价得分为91.7分。评价等级为优。得分情况详见表5。

（二）评价结论

经过综合评价分析，评价组得出以下结论：2025年成品油税费改革转移支付项目的实施，符合国家、省、市相关政策要求和凤县当前农村公路养护的实际。资金使用合规、目标完成度高，政策落地成效显著，有效落实了普惠性支持政策，社会效益、民生效益突出。

表5　2025年成品油税费改革转移支付项目指标评分表

一级指标	分值	得分	得分率
决策	12	10.20	85.00%
过程	17	15.40	90.59%
成本	11	11.00	100.00%
产出	25	23.60	94.40%
效益	35	31.50	90.00%
合计	**100**	**91.70**	**91.70%**
绩效评价得分：91.7分　　综合评价结果等级：优			

四、绩效指标分析

（一）决策

项目决策从项目立项、绩效目标、资金投入三个方面进行评价。项目决策满分为12分，实际得分为10.2分。具体

得分详见表 6。

表 6　项目决策绩效指标分析表

一级指标	分值	二级指标	分值	三级指标	分值	实际得分
决策	12	项目立项	4	立项依据充分性	2	2.0
				立项程序规范性	2	1.2
		绩效目标	4	绩效目标合理性	2	2.0
				绩效指标明确性	2	1.0
		资金投入	4	预算编制科学性	2	2.0
				资金分配合理性	2	2.0
合计	**12**	—	**12**	—	**12**	**10.2**

1.项目立项方面

（1）立项依据充分性方面。项目的立项符合国家、省、市相关政策要求和农村公路日常养护项目、养护工程的实际需要，立项过程符合相关政策规定和部门工作流程。

（2）立项程序规范性方面。项目能够按照规定的申请程序、审核程序进行立项。但未制定县级实施方案，未进行事前风险评估、绩效评估工作。

2.绩效目标方面

（1）绩效目标合理性方面。已设定的绩效目标符合国家相关政策要求，与农村公路日常养护项目工作高度契合，目标设置基本能够匹配核心工作需求，为项目任务的推进提供了支撑。

（2）绩效指标明确性方面。项目已围绕设定的绩效目标分解形成了具体的绩效指标，指标设置基本清晰，能够与工作任务相对应。但绩效目标可量化指标不具体，绩效自评表产出指标与项目不匹配。

3.资金投入方面

（1）预算编制科学性方面。项目预算编制按照全县县乡公路日常养护、养护工程的实际进行测算，编制流程符合部门预算编制的相关要求。

（2）资金分配合理性方面。项目资金专项用于农村公路日常养护、养护工程，分配过程严格按照农村公路养护里程、养护工程进行测算分配，分配结果与实际发放需求匹配，资金分配流程符合凤县财政资金管理的相关规定，未出现截留、挪用、挤占资金的情况。

评价组认为，项目决策总体上目标明确，立项规范，决策依据充分，程序合规，符合相关政策和管理办法。但也存在一定不足：一是未制定县级实施方案，未进行事前风险评估、绩效评估工作；二是绩效目标可量化指标不具体，产出指标与预算资金不匹配。

（二）过程

项目过程从资金管理和组织实施两个方面进行评价。项目过程满分为17分，实际得分为15.4分。具体得分详见表7。

表7　项目过程绩效指标分析表

一级指标	分值	二级指标	分值	三级指标	分值	实际得分
过程	17	资金管理	9	资金到位率	3	3.0
				预算执行率	3	3.0
				资金使用合规性	3	3.0
		组织实施	8	管理制度健全性	4	4.0
				制度执行有效性	4	2.4
合计	17	—	17	—	17	15.4

1.资金管理方面

（1）资金到位率方面。截至2025年6月24日，实际拨付到位财政资金212.00万元，资金到位率为100.00%。

（2）预算执行率方面。截至2026年3月25日，已支出财政资金总额为212.00万元，预算执行率为100.00%。

（3）资金使用合规性方面。项目资金使用合规，资金审批核拨流程规范、专款专用、监管严格，手续齐全，未发现资金挪用或虚列支出等问题。

2.组织实施方面

（1）管理制度健全性方面。项目单位制定的《道路日常养护工作计划》等管理制度，均符合业务管理与财务规范要求，为日常农村公路养护的规范、有序运行提供了明确的制度遵循与坚实保障。

（2）制度执行有效性方面。项目单位能严格遵守相关法律法规及各项管理规定，认真落实国家关于农村公路建设的政策。整体工作流程规范，各项管理要求落实到位，未出现制度执行偏差的问题。不足方面：一是爱路护路宣传覆盖不深；二是项目绩效自评工作内容不完整、不翔实。

评价组认为，从整体来看，项目资金使用符合规定，手续完备，未发现资金截留、挤占、挪用或虚列支出等违规行为。但爱路护路宣传力度有待提高，绩效自评工作需进一步加强。

（三）成本

项目成本从经济成本、社会成本两个方面进行评价。项目成本满分11分，实际得分11分。具体得分详见表8。

表8　项目成本绩效指标分析表

一级指标	分值	二级指标	分值	三级指标	分值	实际得分
成本	11	经济成本	5	单位成本或分项成本节约率	5	5.0
		社会成本	3	社会发展负作用	3	3.0
		生态成本	3	自然生态环境副作用	3	3.0
合计	11	—	11	—	11	11.0

1.经济成本方面

项目财政预算总额为212.00万元，已执行财政预算资金212.00万元，以合理的经济成本实现了绩效目标，经济成本控制效果好。

2.社会成本方面

农村公路日常养护项目实施过程中未对社会发展产生任何负向影响，未引发相关利益群体矛盾，未额外增加社会公共管理负担。

3.生态环境成本方面

该项目在实施过程中重视生态环境保护，无生态破坏情况。因此，无生态成本负面影响。

评价组认为，项目在经济成本控制方面效果好，社会成本方面未发现影响社会稳定的负面因素。

（四）产出

项目产出从产出数量、产出质量、产出时效三个方面进行评价。项目产出满分25分，实际得分23.6分。具体得分详见表9。

表 9　项目产出绩效指标分析表

一级指标	分值	二级指标	分值	三级指标	分值	实际得分
产出	25	产出数量	10	项目数量目标完成情况	10	10.0
		产出质量	10	项目质量目标完成情况	10	8.6
		产出时效	5	项目按期完成情况	5	5.0
合计	25	—	25	—	25	23.6

1.产出数量方面

项目资金完成了县乡道路养护里程 310.412 公里，实现辖区县、乡级道路养护全覆盖，无盲区、无遗漏。从项目单位提供的相关资料、报告显示及现场检查情况看，完成了路基防护、路面养护、绿化等。

2.产出质量方面

项目单位依照上级财政预算要求，严格按照农村公路养护技术标准要求开展养护作业。实现了路基无坍塌隐患、路面平整无大面积破损、桥涵结构稳定等目标。但个别路段养护不及时、不到位。

3.产出时效方面

农村公路日常养护、季节性隐患排查、汛期桥涵专项巡查等各项任务按期完成。

评价组认为，从整体来看，养护项目数量、质量、产出指标落实到位、成效良好。个别路段养护不到位。

（五）效益

项目效益从经济效益、社会效益、生态效益、可持续影响、受表彰情况、服务对象满意度六个方面进行评价。项目效益满分 35 分，实际得分 31.5 分。具体得分详见表 10。

表 10　项目效益绩效指标分析表

一级指标	分值	二级指标	分值	三级指标	分值	实际得分
效益	35	经济效益	5	间接促进县域经济发展情况	5	5.0
		社会效益	9	保障群众出行便捷和安全作用情况	3	3.0
				提升农村路网应急保通水平情况	3	3.0
				提高群众获得感的作用情况	3	3.0
		生态效益	4	生态效益情况	4	4.0
		可持续影响	4	长效运营保障机制建设情况	4	4.0
		受表彰情况	3	是否受到上级表彰	3	0.0
		服务对象满意度	10	社会公众及服务对象认可度和满意度	10	9.5
合计	35	—	35	—	35	31.5

1.经济效益方面

项目实施对于促进乡村振兴，巩固农业基础地位、提高农业综合生产能力具有积极作用。通过常态化养护，有效提升农村公路通行效率，畅通城乡物资流通渠道，助力农村产业、特色农产品外销，为县域乡村经济发展提供坚实交通保障。

2.社会效益方面

农村公路不仅是农民群众安全便捷出行、促进农村产业发展和经济增长的重要基础，也是农村居民享受教育、医疗等基本公共服务的前提。同时，推动了农村交通运输基础设施、沿线配套设施、乡村旅游一体化建设。

3.生态效益方面

项目的实施对于提升人居环境质量，推进村容整洁、乡风文明、实现美丽乡村建设具有重要作用和意义。

4.可持续影响方面

通过项目实施,不仅有利于推进城乡一体化和农村产业发展，提升人民群众的获得感、幸福感、安全感，促进乡村振兴和经济社会可持续发展。

5.受表彰情况方面

2025年成品油税费改革转移支付项目未受到上级表彰。

6.服务对象满意度方面

通过对项目相关受益群众开展现场问卷调查，结果显示群众总体满意度约为95.3%,表明群众对项目实施的满意度较高。

评价组认为，该项目在经济效益、社会效益以及群众满意度方面表现较好，财政资金的社会效益得到了充分体现。

五、主要经验、做法及亮点

明确合同责任，严格考核制度，有效提升养护质量。项目单位与第三方签订了农村公路日常养护合同书。按季度下达养护计划，实行按月、按季度的考核办法，依照考核是否合规、考核得分多少支付服务费用，得分在90分以下的扣减一定比例的费用，80分以下的在扣减费用的同时责令限期改正，提升了县乡道路的养护质量。

六、存在问题

（一）个别路段修复处置不及时。县乡道路遍布乡村区域，布局较为零散，整体养护压力较大。个别路段病害修复

处置不够及时，部分路段日常保洁清扫不到位，少数路面存在起砂、开裂、破损等病害问题未能及时处置。

（二）爱路护路宣传形式较为单一。由于宣传形式多以张贴标语、发放宣传单等传统方式为主，入户宣讲、现场科普、案例警示教育开展频次偏少，宣传覆盖存在盲区。

七、相关建议

（一）聚焦管护薄弱环节，加大监督巡查力度。进一步压实农村公路养护主体责任，严格执行考核、监督措施，加大日常巡查力度，及时发现路面起砂、开裂、破损等病害，建立问题台账，做到发现一处、处置（反馈）一处，全面提升病害快速处置机制，切实提高道路养护的整体质量。

（二）深化护路宣传力度，增强群众爱路护路理念。要统筹规划年度爱路护路宣传实施计划，将护路宣传与汛期排查、日常巡查、道路病害整治同部署、同推进。通过村组宣传、入户讲解、微信群推送等方式，提升群众爱路护路意识；结合道路损毁典型案例开展警示教育，强化群众法治观念；扩大宣传覆盖面，紧盯道路沿线商户、大型货运从业人员等群体，精准开展定向宣传，做到宣传无死角。

附件：1.项目绩效评价指标体系及评分表

凤县财政局

2026年7月15日

附件 1　　2025 年成品油税费改革转移支付项目绩效评价指标体系及评分表

一级指标	二级指标	三级指标	三级指标评分标准	三级指标分值权重	三级指标评价得分	扣分原因
决策指标（12 分）	项目立项（4 分）	立项依据充分性	①项目立项符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策，得 0.5 分； ②项目立项符合行业发展规划和政策要求，得 0.5 分； ③项目立项与部门职责范围相符，属于部门履职所必需，得 0.5 分； ④项目属于公共财政支持范围，符合中央、地方事权支出责任划分原则，得 0.5 分。	2	2.0	
		立项程序规范性	①项目按照规定的程序申请设立，得 0.5 分； ②审批文件、材料符合相关要求，得 0.5 分； ③项目有完整可行的实施方案或相关报告，得 0.5 分； ④事前已经过必要的研究、论证、风险评估、绩效评估、集体决策，得 0.5 分。	2	1.2	未制定县级实施方案，未进行事前风险评估、绩效评估。
	绩效目标（4 分）	绩效目标合理性	①符合国家相关法律法规和中省市县党委、政府决策，得 0.5 分； ②与项目实施单位职责密切相关，得 0.5 分； ③项目是为凤县公路运输事业高质量发展所必需，得 0.5 分； ④项目预期目标是否符合客观实际，能够在一定期限内如期实现，得 0.5 分。	2	2.0	
		绩效指标明确性	①项目按照绩效目标申报表模板要求填报，得 0.5 分； ②绩效目标通过清晰、可量化的指标体现，得 0.5 分； ③绩效目标与项目年度任务数或计划数相对应，得 0.5 分； ④预算确定的项目与分配资金量相匹配，得 0.5 分。	2	1.0	绩效目标可量化指标不具体、不完善，产出指标与项目不匹配。
	资金投入（4 分）	预算编制科学性	①预算编制经过科学论证，得 0.5 分； ②预算内容与项目内容相匹配，得 0.5 分； ③预算额度测算依据充分，并能按照标准编制，得 0.5 分； ④预算确定的项目投资额或资金量与工作任务相匹配，得 0.5 分。	2	2.0	

		资金分配合理性	①预算资金分配依据充分，得1分； ②资金分配额度合理，与项目单位或地方实际相适应，得1分。	2	2.0	
过程指标（17分）	资金管理（9分）	资金到位率	资金到位率a=(实际到位资金/预算资金)×100% 得分=资金到位率a×指标分值，且a＜60%不得分。	3	3.0	
		预算执行率	预算执行率a=实际支出资金/实际到位资金×100% 得分=预算执行率a×指标分值，且a＜60%不得分。	3	3.0	
		资金使用合规性	①符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法，得0.5分； ②资金的拨付有完整的审批程序和手续，得1分； ③符合项目预算批复或合同、以及专项资金管理办法的用途，得1分； ④按时拨付、使用资金，得0.5分； ⑤存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况，扣3分。	3	3.0	
	组织实施（8分）	管理制度健全性	①已制定或具有相应的财务和业务等各项管理制度，得1.5分； ②财务和业务等各项管理制度合法、合规、完整，得1.5分； ③项目招投标工作规范,得1分。	4	4.0	
		制度执行有效性	①能遵守相关法律法规和相关管理规定，考核记录规范、完整，得1分； ②项目调整及支出调整手续完备，得0.5分； ③项目实施单位人员条件、设备条件等是否落实到位，得0.5分； ④项目招标资料、合同书、验收或检查报告等资料齐全并及时归档，1分； ⑤项目总结（自评）及信息采集报送工作认真、内容完整、翔实，得1分。	4	2.4	一是爱路护路宣传覆盖不深。二是项目绩效自评工作内容不完整、不翔实。
成本指标（11分）	经济成本（4分）	单位成本或分项成本节约率	成本节约率=[（计划成本-实际成本）/计划成本]×100%。 评分标准：成本节约率＜0不得分；工程建设类等相关项目成本节约率＝0按60%赋基础分（60%×指标分值），成本节约率≥5%得满分，0%-5%之间按比重赋分，得分=（60%×指标分值）+（成本节约率×8×指标分值）其他类项目成本节约率≥0即可得满分。	4	4.0	

	社会成本（4分）	社会发展负作用	因本指标无法量化，按评判等级赋分，分为基本达成预期控制目标、部分实现预期控制目标、实现预期控制目标程度较低三个档次，并分别按照该指标对应分值区间100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%合理确定分值。	4	4.0	
	生态环境成本（3分）	自然生态环境负作用	因本指标无法量化，按评判等级赋分，分为基本达成目标、部分实现目标、实现目标程度较低三个档次，并分别按照该指标对应分值区间100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%合理确定分值。	3	3.0	
产出指标（25分）	产出数量（10分）	项目数量目标完成情况	计算公式：实际完成率=（实际产出数/计划产出数）×100%。 评分标准：实际完成率小于等于60%不得分；大于60%的按超过的比重赋分， 得分=（实际完成率-60%）/（1-60%）×指标分值。	10	10.0	
	产出质量（10分）	项目质量目标完成情况	计算公式：质量达标率=（质量达标产出数/实际产出数）×100%。 评分标准：质量达标率小于等于60%不得分；大于60%的按超过的比重赋分， 得分=（质量达标率-60%）/（1-60%）×指标分值。	10	8.6	个别路段养护不及时、不到位。
	产出时效（5分）	项目按期完成情况	全部按期完成目标得5分；部分按期实现目标得4-2分（含）；按期实现目标程度较低得2-0分。	5	5.0	
效益指标（35分）	经济效益（5分）	促进县域经济发展作用情况	因本指标无法量化，按评判等级赋分，分为基本达成目标、部分实现目标、实现目标程度较低三个档次，并分别按照该指标对应分值区间100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%合理确定分值。	5	5.0	
	社会效益（9分）	便利群众出行，提升民生保障情况	因本指标无法量化，按评判等级赋分，分为基本达成目标、部分实现目标、实现目标程度较低三个档次，并分别按照该指标对应分值区间100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%合理确定分值。	3	3.0	
		赋能乡村产业，带动增收致富情况		3	3.0	
		助力城乡融合发展与乡村振兴情况		3	3.0	

	生态效益（4分）	保护生态环境推动绿色发展作用情况	因本指标无法量化，按评判等级赋分，分为基本达成目标、部分实现目标、实现目标程度较低三个档次，并分别按照该指标对应分值区间100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%合理确定分值。	4	4.0	
	可持续影响（4分）	长效管养机制建立及稳定运行作用情况	因本指标无法量化，按评判等级赋分，分为基本达成目标、部分实现目标、实现目标程度较低三个档次，并分别按照该指标对应分值区间100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%合理确定分值。	4	4.0	
	受表彰（3分）	是否受到国家、省、市各级表彰、奖励	①项目相关工作受到国家级表彰奖励得3分； ②项目相关工作受到省级表彰奖励得2分； ③项目相关工作受到市级表彰奖励得1分； ④未受到表彰奖励不得分。	3	0	未受到相关奖励。
	服务对象满意度（10分）	服务对象（项目受益人）认可程度	根据问卷调查情况综合赋分。	10	9.5	
总分	**100**			**100**	**91.7**	